005835

"PROGRAMA UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS DE GENERO" - U.N.A.M.

L A B O L E T I N A

" La boletina" es una publicación de la Red Feminista en -- México. estaba de vacaciones y por eso no la habiamos visto circular. Tiene una pequeña historia que contar : nació en 1982, año en que intentamos establecer una red de comunicación que nos diera la posibilidad de conocer nuestras prácticas y teorías feministas; es un espacio propio y alternativo al interior del movimiento. Creamos un pequeño grupo - en el D.F. que se encargó del arranque y en un encuentro -- nacional se decidió rotar "La boletina" a provincia y así - fue creciendo en Morelia, Colima y ahora , la retomamos en el Distrito Federal para la difusión nacional e internacional sobre los preparativos del IV Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe, que se realizará en nuestro país en el 87.

Las invitamos a hacer una publicación más compartida con todas las latinas y del Caribe, manden ideas, propuestas, --- artículos, experiencias, dudas, chistes, dibujos, sueños y - expectativas. Abramos un espacio de discusión sin censura.

En este ejemplar nos preocupaba cubrir una información de -- los encuentros anteriores : Bogotá, Lima y Bertioga, para -- aquellas mujeres que no han participado. Por eso pensamos -- que reproducir algunos textos, aunque sean de años pasados, le permiten a cada mujer ir formando una opinión.

RESUMEN DE LAS COMISIONES

A principios de este año invitamos a las mujeres del D.F. y algunos grupos de provincia a participar en la organización del IV Encuentro. Pensamos --- hacerlo de manera abierta y -- ver qué iba ocurriendo.

Hemos tenido cinco reuniones - grandotas, es decir, que puede llegar quien quiera y cada vez aparecen más mujeres y no siempre las mismas, por lo que decidimos formar comisiones de trabajo para que las mujeres que - quieran partcipar lo hagan de - forma comprometida.

Se crearon dos comisiones para empezar y después se irán am-- pliando : la de infraestructura, encargada de seleccionar el lugar, el transporte, alojamiento, comida y escribir los proyectos para la obtención de financiamiento.

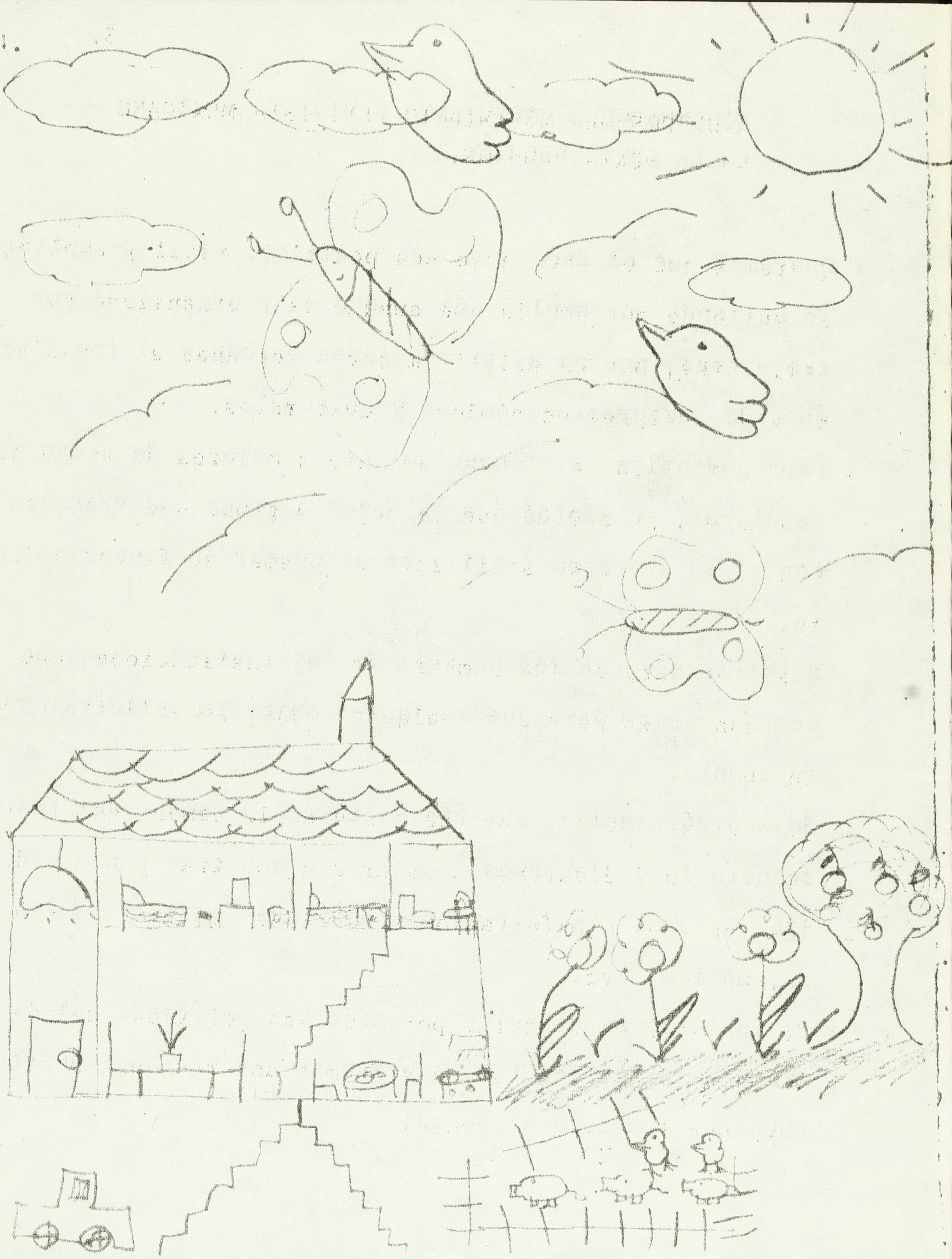
Los acuerdos a que hemos llegado son los siguientes : la duración del encuentro será de una semana, con una capacidad para 1500 mu-- jeres. En cunato al lugar, se -- estan viendo posibilidades fuera de la capital y en los alrede--- dores. La fecha dependerá del lugar escogido, estamos buscando lo más barato. En México llueve -- casi todos los días en los meses de junio, julio, agosto y sep--- tiembre, así que tambien la propuesta de hacerlo en primavera - existe, para poder acampar y contar con espacios abiertos.

La comisión de difusión se encarga de la prensa, radio, cine y -- televisión, para promover el en-- cuentro; la organización de espectáculos para difundir nuestras -- ideas y la publicación de esta -- boletina para establecer comunicación a nivel nacional e internacional.

ACUERDOS DEL MOVIMIENTO FEMINISTA MEXICANO EN LA SEXTA REUNION.

- Queremos que el Encuentro sea político, vital y amplio. Se entiende por amplio que aunque este organizado por feministas, pueden asistir mujeres cercanas al feminismo y de sectores económicos y culturales.
- Para garantizar el financiamiento a mujeres de sectores populares, se acordó que la mujer o grupo que trabajen con ellas se responsabilizará de buscar su financiamiento.

  Nosotras daremos los nombres de las instituciones que otorgan becas para que cualquier mujer lo solicite por su cuonta.
- Se acordó tambien, que una parte de la semana del Encuentro la dedicaremos a estar con nosotras y uno o dos días haremos manifestaciones públicas con teatro, danza, música, etc.
- Se insistió en discutir perspectivas políticas del feminismo en América Latina y formar una red que constituya una fuerza continental.



RESOLUCIONES DEL I ENCUENTRO FEMINISTA DE AMERICA LATINA Y DEL CARIBE. BOGOTA - COLOMBIA - JULIO 1981.

1.- Realizar el II Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe en Lima , Perú, en 1983.

2.- Declarar a partir del presente año el 25 de Noviembre como el - Día Mundial de "NO MAS VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES ".

3.- Con respecto a los problemas y condiciones específicas de los - países del continente, así como de la situación de la mujer, se decidió en el ámbito político :

- Exigir a los organismos internacionales, a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas y a la Corte Internacional de Ginebra la investigación continua de la violación de los --- derechos humanos que es lo cotidiano en casi todos los países - de América Latina y del Caribe.
- Rechazar cualquier forma de intervención directa o indirecta - por parte del imperialismo y las corporaciones internacionales en los asuntos internos del continente.
- Apoyar las luchas de liberación social, política y económica - de nuestros pueblos y de los pueblos del Tercer Mundo en contra de sus opresores externos e internos.
- Solidarizar muy especialmente con el pueblo de El Salvador en - su lucha de liberación nacional en este momento histórico.
- Exigir que se respete el derecho de los grupos minoritarios e - indígenas a mantener sus formas de vida e identidades cultura-- les.
- Denunciar que las mujeres presas políticas han tenido que enfrentar no sólo la brutalidad con la que se trata a los presos polí-

ticos, sino además la violencia sexual, el chantaje y la utilización de los hijos para que se entreguen o para que declaren. Que muchas han tenido que parir en la cárcel y vivir su preñez en las peores condiciones nutricionales.

4.- En el ámbito de la sexualidad y la contracepción se denunció :

- La violencia sexual que se ejerce contra las mujeres.
- La violación.
- La prostitución por razones económicas o como forma de supervivencia social.
- El hostigamiento sexual a la mujer en el trabajo.
- El hecho de que la mujer tenga que recurrir al aborto como forma de regulación de su fertilidad.
- La anticoncepción sin una previa y completa información.
- La ausencia de investigaciones serias, no sexistas, sobre métodos de anticoncepción que aseguren el ciento por ciento de efectividad y no atenten contra la salud de la mujer.
- La esterelización forzosa de las mujeres de nuestro continente.
- Las políticas de control de población que nos imponen decisiones sobre nuestra maternidad, por encima del derecho a elegir el número de hijos deseados.

5.- En el ámbito del trabajo se denunció:

- El desempleo a que es sometida la mujer.
- La desigualdad salarial y sexista.
- La discriminación de la mujer en el trabajo, incluyendo la pérdida de empleo por edad, estado civil, o por ejercer libremente el derecho a la maternidad.
- El no reconocimiento del trabajo doméstico como trabajo.

- La doble jornada que debe enfrentar la mujer trabajadora.
- Las deplorables condiciones en que las mujeres de los sectores populares deben desarrollar el trabajo doméstico: ausencia de instrumentos de trabajo adecuados, servicios públicos, etc.
- La carencia de guarderías que impide a la mujer desarrollar - tranquilamente su jornada laboral.
- A las empresas transnacionales y nacionales que se enriquecen con la explotación del trabajo de tiempo parcial y completo de las oficinistas temporales.
- La sobrexplotación a que están sometidas las mujeres que trabajan en las zonas francas industriales y las condiciones de trabajo que deben aceptar.

6.- En el ámbito de los derechos sociales y de la seguridad social se denunció :

- La ausencia de seguridad social para las amas de casa y sus familias, salud, educación, vivienda.
- El incumplimiento de las leyes que protegen a la madre y a los niños.
- La carencia de condiciones adecuadas y atención oportuna en los servicios de los hospitalesmaterno-infantiles.
- La ausencia de prestaciones específicas para la mujer trabaja-- dora, que le ayuden en la pesada carga del trabajo doméstico y en el cuidado y educación de los hijos.
- Las dificultades o imposibilidad en algunos casos de obtener el divorcio y elegir libremente al compañero.
- El abuso de las instituciones que siquiatrizan los problemas -- que la mujer tiene que enfrentar cotidianamente.

7.- En el ámbito de la ideología y la educación se denunció :

La subordinación a que es sometida la mujer, al ser considerada incapaz intelectual y físicamente.

- La negación del acceso a la capacitación y la preparación de la mujer.
- Relegamiento de las mujeres a trabajos menos calificados o - sin calificación alguna.
- La presión social que se ejerce sobre la mujer que rechaza el rol que le ha sido impuesto.
- La ideología que enajena a la mujer impidiendole tomar con-- ciencia de su opresión.
- La utilización de los medios de comunicación para la enajenación de la mujer y la subvaloración de su imagen.

DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA ULTIMA PLENARIA

DEL II ENCUENTRO

(Moción presentada en la reunión plenaria del II Encuentro).

El texto que a continuación presentamos es un punto de vista que se plantea como de elaboración para el avance y desarrollo del - movimiento feminista latinoamericano y del Caribe.

1.- Ser feminista en Latinoamérica y el Caribe significa analizar la sociedad capitalista y patriarcal. Este análisis debe necesariamente enmarcarse dentro de la situación generalizada de crisis social y económica que se manifiesta en la dependencia económica, la inestabilidad política y el imperialismo.

2.- La lucha de la mujer latinoamericana no se puede concebir -- aislada de la lucha del conjunto de los sectores explotados y oprimidos que dentro del marco de la crisis global demandan - una transformación de las estructuras sociales y económicas.

3.- Ser feminista en Latinoamérica y el Caribe es reivindicar y asumir la lucha de todas las mujeres oprimidas. Las reivindicaciones abarcan desde demandas específicamente femeninas --- hasta aquéllas que se desprenden de su situación social, política y económica.

El movimiento feminista ha hecho importantes avances y debe - continuar en la defensa de los espacios democráticos. El movimiento contribuye por su carácter a impulsar las relaciones -- democráticas en las diversas instancias de trabajo, y se plantea la necesaria convergencia entre la lucha de clases y la -

- lucha de género.

4.- Concebimos un movimiento feminista económica y organizativamente autónomo; rescatamos, por lo tanto, la formación y el trabajo organizado de mujeres feministas al interior de los partidos políticos y el trabajo en organizaciones sociales de base, como así también cualquier otra forma nueva de organización que las mujeres oprimidas y explotadas deseen darse.

5.- El movimiento feminista es un movimiento social y político en nuestros países; debe ser, por tanto, claro y concretamente antiimperialista , anticapitalista y antipatriarcal en su programa, en sus reivindicaciones y en su práctica.
No hay socialismo sin liberación de la mujer y no hay liberación de la mujer sin socialismo..

Y NOS ENTREVISTAMOS

Esta es una reflexión que hicieron varias mujeres colombianas en 1981 sobre su llegada al feminismo, sus duadas y su participación en la coordinación para la preparación del Primer Encuentro Latinoamericano y del Caribe 1981, Bogotá, Colombia.

Y NOS ENTREVISTAMOS

Por: Cuentcy Armenta
Luz Helena Restrepo
Maria Cristina Suaza
Margarita Medina

MARGARITA: Recuerdo que cuando fuí a la primera reunión me comentaron que varias de ustedes venían reuniéndose tiempo atrás.¿Cómo se formo el grupo?
CRIS; Mira, ese grupo nació del estallido.Del estallido de un llamado "frente amplio",que convocó el Bloque Socialista a comienzos de 1977. La mayoría de las mujeres que estábamos en el grupo nos conocímos en las reuniones del Bloque.
CUENTCY: Amplio, pero que no resultó ser tan amplio y por eso nos desesperamos y nos fuimos.
CRIS: En ese frente surgierón diferencias por los métodos que se utilizaban para el trabajo en grupo Por que se decía un "frente amplio", pero resulta que estaba organizado y dirigido por las militantes del Bloque Socialista, así:nos organizaron en comsiones de trabajo, comisión de aborto,comisión de sexualidad, comisión de trabajo doméstico;cada militante tenía una comisión a su cargo y teníamos reuniones plenarias.En esas plenarias era donde afloraban las diferencias entre las militantes y las que no estábamos ligadas al partido.Entre nosotras también habían posiciones diferentes;unas queríamos un grupo donde lo importante fueramos nosotras mismas. Había otra gente con discursos marxista: que tenía interes en la clase obrera y que de todas maneras buscaba masificar un movimiento feminista, pero no estaban de acuerdo con las directrices que daba el Bloque.Así surgió un grupo de oposición.

GUENTCY: Yo recuerdo que cuando regresé de París en 1977, me llamó muchisimo la atención de que existiera un grupo autónomo de mujeres, sobre todo porque en París no logré relacionarme con mujeres feministas; ellas me cuestionaban hondo y esos cuestionamientos significaban cambios afectivos en mi vida, que yo no estaba dispuesta a dar en ese momento. Entonces, ver que también aquí había mujeres preocupadas por esas cosas a las que yo les tenía tanto miedo, me interesó muchisimo Pero al conocer más de cerca la forma de trabajo de este "frente amplio", me di cuenta que eran personas com quienes yo tenía mucha dificultad para agruparme. Me daba mucho miedo el lenguaje que utilizaba la izquierda, por que es un lenguaje que siempre me ha parecido vago y abstraco. Me di cuenta de que en este frente los problemas se trataban de la misma forma académica que yo estaba rechazando;en ese momento yo estaba buscando encontrarme un grupo de gente que investigara la vida de otra manera, y sobre todo con un grupo de mujeres en el que pudiéramos hablar de nuestras cosas en forma sencilla.Cuando me di cuenta de que eso era el mismo nivel académico y estadístico en el que el problema se planteaba lejos de una, como los problemas de los otros:

-el problema del aborto
-el problema de la sexualidad,mejor dicho la mujer es un objeto de estudio.

CRIS: NO éramos seres que no quisiéramos reunir para conocernos, sino que éramos el problema que el partido queria formar un grupo de mujeres, para organizarlo en las diferentes actividades del partido,como equipo de trabajo.

CUENTCY:También yo veía que ese grupo se hablaba de una forma parecida a la que hablan los cristianos, porque en último término se planteaba la posición - de la mujer ante la política,como una posición servil, nosotras teníamos que estar al servicio de la revolución.
En realidad lo que a mi más me llamaba la atención de encontrarme con mujeres feministas era la posibilidad de crear unas relaciones de producción nuevas poder trabajar juntas y poder resolver nosotras nuestros problemas de la vida cotidiana de una manera diferente.
Para mi era un gran desgaste estar en esas reuniones, porque tachaban mi manera de expresarme de "afectiva" que le molesat siempre a la gente pensadora y académica.Yo no podía hablar ese lenguaje. Acepté la pelea en el sentido de que podía encontrarme con mujeres con quienes me sentía solidaria en alguna medida. Pero permanentemente sentía esas relaciones de competencia y a las mujeres poco sinceras.No me parecía grave que fueran socialistas;lo que me parecía grave era que no fuesen capaces de cuestionarse su posición dentro del movimiento político,y que entendieran el trabajo con las mujeres como una forma de su militancia ellas no sabían realmente lo que querían, y a veces me daba la impresión de que necesitaban encontrarse conotras mujeres para entenderse como mujeres.
CRIS: La pelea con el grupo de oposición duro meses y meses.Las reuniones del grupo de complot(como le digo yo), duraban horas y horas,éramos cada vez más y más mujeres, al punto que ya no cabíamos en los lugares. Siempre había gente con discursos marxistas mesclado con feministas que decía que la pelea había que darla desde adentro, que evitáramos los grupúsculos y el divisionismo, y por eso ahí nos manteníamos.

CUENTCY: En estas reuniones del grupo de oposición se hablaba con más amplitud, pero no muy abiertamente tampoco, porque no había sinceridad sobre todo en lo que se refería a la filiación política. Era una dualidad permanente y causa de tensiones el ser militante o simpatizante de algún sector político y a la vez feminista.

CRIS: El grupo de oposición nos convertimos en las brujas, porque queríamos un grupo en el cual nosotras fuéramos las personajes centrales, no queríambs reunirnos a estudiar, queríamos hablar de nuestras vidas. Pero cuando las peleas más tenaces porque también entre nosotras empezamos a dividirnos. Había mujeres que querían defender la cuestión de la teoría marxista, otras el sicoanálisis de Freud, nosotras no queríamos ni jefas ni coordinadoras.De todas maneras allí existían mujeres que todavía se cuestionaban su militancia política. Cuando se terminaban esas reuniones a la madrugada, nosotras salíamos para nuestras casas a seguir conversando, y así se comenzó a formar el grupo.

CUENTCY: Lo que yo pensaba en ese momento que debía ser el feminismo, parecía como un sueño, que nunca iba a construirse un mundo diferente,unos grupos diferentes donde no hubiera competencia, donde nos pudiéramos ayuder en nuestra vida cotidiana y con nuestros niños, crean nuevas posibilidades de trabajo y hacer un trabajo juntas, que nos diera para vivir y poder cuestionar nuestras relaciones afectivas sin hacernos mucho daño.

CRIS: Durante un tiempo salimos a descansar porque no queríamos saber de reuniones ni nada más. Pero como éramos ya amigas nos seguíamos viendo.Además como salíamos heridas pero no moralmente,nos veíamos Sara, Cuentey, Martha, Eulalia y Eunice,

Comenzamos a traducir libros. Queríamos más que todo hacer lo que no habíamos podido hacer, reunirnos no importa el número, no importaba si eramos 2,3 6 5, lo que importaba era lo que pudi eramos crear juntas.No queríamos reunirnos con cualquiera pero de todas maneras teníamos apertura que permitió que alguna de ustedes llegaran más tarde. Claro que las mujeres que llegaban siempre eran amigas de algunas de nosotras. Después llegaron Teresa, Luz Helena y Margarita.

LUZ HELENA: Yo llegué al grupo cuando estaba bus cando entender porque nuestra condición de mujeres, siempre es de segunda.Incluso,la profesión en que yo me encontraba,Trabajo Social,en la que la mujer cum ple el rol femnino que ha asumido como natural y que es lo que le permite reproducir sus condiciones de opresión muy directamente.Encontrarme con mujeres que se cuestionaba la vida cotidiana con el ánimo de transformarmarla,me llenaba de erpectativas enormes. En esos momentos el encuentro con el feminismo me significaba básicamente comenzar a cuestionar la familia y a partir de allí asumir una posición como mujer que no quiere ser ni madre, ni ama de casa, ni de segunda.

CRIS: En una primera etapa en que estábamos en ese grupo pequeño, nos dimos todo el tiempo que quisimos para hablar de nosotras, siempre estábamos buscando nuevas formas de producir, que las traducciones, que escribir, que hacer ejercicios; hablar de nosotras mismas ya que era una tarea bastante dura.

MARGARITA: Esa primera etapa que se prolongó cerca de un año, fué una etapa de reflexión básicamente.Digo de reflexión por que nos mirámos muy adentro, los ojos penetraban las profundidades de nuestro ser, y las miradas con el tiempo se enriquecían.

Tus ojos enriquecían mi mirada y los míos la tuya. El pasado se destapaba para atrapar la ruta de las huellas de la sumisión, la inseguridad, la pasividad, el miedo a vivir, la servidumbre; todo eso para recobrar, más bien para crear una identidad que nuestras vísceras reclamaban, semana a semana, me sentía más maravillada con la reflexión colectiva, una riqueza enorme se postraba a mis pies, las teorías antes estériles (marxismo, sicoanálisis, y hasta la misma teoría feminista), cobraban vida porque su optica volvía sobre nuestras historias, sobre quienes erámos, en donde estabamos y para donde íbamos.

CRIS: Si pero una cosa: era el afecto que genera mos en el grupo lo que anhelamos, y buscamos juntas como ideales, y otra cosa (hasta cierto punto) era quienes eramos lo que hacíamos y como vivíamos. El grupo no resolvía los problemas personales de cada una ni creo que lo pudiera hacer; incluso pudiera ser que los aumentara. Esa fué la gran carencia, que por un lado daba tantas cosas nuevas y por otro lado dejaba un gran vacío porque siempre se quería mucho más. Había muchas inquietudes de buscar y querer hacer otras cosas, había quienes no estaban satisfechas y hablaban de hacer un trabajo conjunto, más sin embargo seguíamos reuniéndonos queriendo conservar lo que teníamos hasta el momento.

MARGARITA: Me parece que el vacío se debía a una especie de desface entre las nueva consepción del mundo que estabamos formando en cada una de nosotras y las ocas posibilidades de asumir a corto plazo, transformaciones radicales en nuestras vidas. Para mí, la urgencia de hacer un trabajo concreto colectivo surgió en esos momentos, como respuesta ala necesidad de trascender nuestras conversaciones hacia uan práctica inmediata. Por ese entonces nos propusimos hacer una película sobre el trabajo doméstico.

"¿Y su mamá que hace?"; fueron muchos meses los que gastamos para terminar el copión.
CRIS:Mientras tanto había otros grupos de mujeres y grupos mixtos y otros grupos de homosexuales hombres, que también estaban haciendo cosas por su lado, que no se habían quedado quietos ni quietas, que también habían seguido funcionando. Nuevos grupos de mujeres habían surgido, que también estaban buscando unas nuevas relaciones entre ellos.Llegó un momento en que todas las inquietudes y fuerzas del exterior que se tenían dentro del grupo,de cad quién querer realizar algo que no encontraba allí,pues todo mundo estaba aburrido de hablar de la mestruación y las cosas puramente personales eso nos lanzó al activismo, a la gran plaza.¿Y que pasó? que nos volvimos a reunir con esas mujeres que hacía tiempo no veíamos y que había participado en el frente amplio, y también otros grupos mixtos de tendencias libertarias Y fue cuando surgió la primera actividad pública, un foro llamado "La mujer y el deseo? realizando en bogotá, em agosto de 1978 en el CINEP; para esta ocación escribimos un folleto con poemas, prosas, dibujos, sobre la sexualidad básicamente, ese folleto se llamó"Mi cuerpo es mío". No 1.
LUZ HELENA: Después en diciembre de 1978 fuimos a medellín al encuentro Nacional de Mujeres,que fué citado porlas mujeres de los partidos; fuera de las militantes asistimos mujeres independientes y grupos de feministas.Para este encuentro escribimos el 2°número de "Mi cuerpo es mío", con testimonios, prosas, poesías, y dibujos hablamos del aborto, la sexualidad y el trabajo domestico, Recuerdo que al llegar nos acompañaba un buen ánimo, pero, las militantes querían imponer una organizacion jerarquizada, con una mesa de dirigentes que decidían por todo el mundo sobre que hablar,que hacer y que callar.
De las largas discusiones sobre como trabajar en grupo lo único que se concluyó fué que cada ciudad se organizara como pudiera para participar en la

Campaña Internacional del Aborto en 1979,(meses habían llegado cartas de la Coordinación de la campaña internacioanál del aborto con sede en Londres, para invitarnos a participar en el Día Internacional de acción : el derecho a la contracepción,el derechoal aborto y contra la esterilización forzada).

CRIS: Realmente nosotras nunca quisimos llamarnos de ninguna manera, es por la publicación, que la gente nos llamó grupo "Mi cuerpo es mío", pero eso nunca fue desidido por nosotras.

MARGARITA: Para comienzos de 1979 iniciamos la Campaña Internacional de Aborto junto con otras mujeres realizamos varios trabajos: un bazar en Parque Nacional de Bogotá, con películas, carteles, venta de ropa usada, exposiciones de dibujos de los niños, venta de libros y revistas. Durante los meses siguientes preparamos entre nosotras un audiovisual sobre el aborto ;"Cuál es la vida que dicen defender?".también algunas de nosotras junto con mujeres de otros grupos escribimos un folleto: "SER MUJER". (Colectivo de Mujeres de Bogotá, 1979, editorial ERIS) sobre aborto, anticonsepción y esterilización. En el Planetario Distrital de Bogota, en octubre de 1979 lanzamos el folleto y presentamos el audiovisual,tuvimos una reunión de discusión para todas las personas que quisieran asistir.Concluimos la campaña con la consentracion en la Plaza de las Nieves, en Bogotáen septiembre de 1979; esa noche nos reunimos multitud de mujeres y hombres co afiches que defendian el conocimiento y control de nuestro cuerpo, consignas sobre la liberación del deseo, por el derecho del aborto y el acceso a los anticonceptivos, y otros abogaban por una educación sexual.

Durante la actividades de la campaña tuvimos problemas con las mujeres del partido, problemas que iban desde diferencias radicales en los estilos de trabajo, en cuanto a su división y jerarquía, que ellas trataron de imponer y que en alguna medida lograron.
En 1980 la mayoría de nosotras nos integramos a la organización del Encuentro Feminista Latinoamericano desde un principio trabajamos a título personal, buscando encontrar una práctica feminista, a partir de una identidad propia y no bajo la identidad de un grupo, que en últimas no es la identidad de ninguno de sus miembros.

BOGOTA, JUNIO DE 1981.



RELATORIA DE LA COMISION SOBRE FEMINISMO Y LUCHA POLITICA

La sesión se inició con la discusión de la metodología de trabajo a seguir, primeramente se enumeraron las ponencias, dando el título y la extención de las mismas, para tener una idea de los temas que se iban a tratar. Ponencias:

1) Movimiento femenino en la dinámica social.
2) Balance y perspectivas de las ideas feministas en Barranquilla.
3) Algunas reflexiones para la discusión.
4) Integración de la mujer al desarrollo feminista y "lucha política".
5) Anotaciones sobre la doble militancia.
6) Informe sobre la situación de la mujer encuadrado dentro del marco de la dirigencia política.

Inmediatamente surgió una propuesta en el sentido de no proceder a la lectura o exposición de los trabajos escritos, sino intentar definir los temas de discusión. Se explicó que las personas que trajeran ponencias tendrían la posibilidad de decir lo que sus trabajos planteaban, pero dentro de los ejes de discusión:

1) Autonomía del movimiento de las mujeres,
2) doble militancia,
3) feminismo e imperialismo.

Inmediatamente surgieron las siguientes dudas:

- ¿cómo ampliar, fortalecer y profundizar la participación organizada de las mujeres de los sectores populares?
- ¿cuáles reivindicaciones deben ser el centro de una organización feminista de base popular, que sirvan no sólo para aglutinarlas sino para desarrollo de la conciencia política y garantizar su participación en un proceso de cambio?
- ¿qué formas y medios debemos utilizar en las reuniones, propaganda y trabajo para garantizar la participación democrática crítica, creativa y dinámica?
- la relación entre la doble opresión (la de clase y de sexo) de la mujer de los sectores populares:

¿tiene superación autónoma, una de otra?
- diferencias entre feminismo y mujerismo
- ¿cuál debe ser la participación de las mujeres en las luchas de liberación?
- ¿qué es el socialismo para las feministas?
- ¿cuál ha sido la concepción tradicional de la "política"?
- ¿qué significa la concepción política del feminismo y la concepción feminista de la política?
- movimiento de liberación de las mujeres y feminismo
- autonomía e independencia
- para un movimiento de las mujeres radicalmente independiente y revolucionario.

Una relatoría implica necesariamente limitarse a una breve relación de lo discutido, sin profundizar ni argumentar, por eso no se pueden reproducir una por una las intervenciones, sino sólo hacer referencia en términos generales de la discusión. El primer día éstagiró en torno al concepto de autonomía y al problema de la doble militancia.

Hubo varias intervenciones en el sentido de señalar que las condiciones históricas, socio-económicas y políticas de América Latina, hacen que el feminismo en nuestros países forme parte de la lucha antimperialista.

En repetidas ocasiones varias mujeres expresaron su preocupación por cómo hacer un trabajo con las mujeres de los sectores populares; a lo largo de la sesión se dieron algunas definiciones de feminismo que se pueden resumir en las siguientes corrientes: Por una parte, la que considera que el feminismo enfrenta la opresión genérica de la mujer, y como movimiento social progresista coadyuve al cambio de las estructuras sociales.

Otra que considera que el feminismo tiene la posibilidad de ser un proyecto político integral para el cambio social en A.L. y en el mundo porque cuestiona dos aspectos fundamentales del sistema: el otro lado de la producción (el trabajo doméstico, la reproducción, etc) y las relaciones de poder y dominación, no sólo entre las clases, sino entre los sexos, entre las generaciones, entre las razas, entre las naciones y además, con el planteamiento de que el feminismo implica una práctica nueva, sin que se excluya la necesidad de trabajar con otros grupos.

Estas concepciones, que se manifestaron de diversas maneras a lo largo de las dos tardes de trabajo coincidían en varias cuestiones a saber, en el reconocimiento de la existencia de una opresión específica de las mujeres; en que la situación de las mujeres cobra características más agudas en la medida en que se trata de las clases más explotadas también coincidió en la necesidad de que exista un movimiento de mujeres como fuerza política fundamental para el cambio y en la perspectiva antimperialista de la brecha feminista.

Es importante subrayar que estos puntos de coincidencia significan un avance notable en el debate tradicional entre "política" y "feminismo".

El punto de debate sobre la autonomía y la doble militancia se tomó por diferentes mujeres. Unas planteaban que la autonomía se da con referencia a algo, en este caso, con referencia a los partidos u otras organizaciones políticas. Otra posición expresó que las organizaciones feministas deben tener autonomía orgánica, enfatizando en que los objetivos no son autonomía de los demás sectores históricamente revolucionarios, sino que están interrelacionados con los intereses de la clase obrera por la supresión de la explotación clasista y la de todo el pueblo, por la derrota de la dominación imperialista.

Aunque se aceptó la diferencia entre autonomía organizativa y autonomía política, reconociendo que

se puede tener alianzas - para un proyecto político global para la sociedad,- también se señaló que la visión feminista define - cualitativamente de la, o de las otras organizaciones en el sentido de cómo lograr ese cambio que todas las personas desean y que dado el sexismo que - existe hoy en día en los- partidos y organizaciones políticas se hace una crítica al verticalismo, jerarquismo y falta de democracia como práctica política.

Se dijo también que, gracias a la autonomía del - movimiento de mujeres, se ha logrado una conciencia una presión y una obten-- ción de reformas concre-- tas sobre puntos antes -- nunca tocados, siempre relegados o considerados como personales.

Se remarcó que ha sido la lucha de las feministas - la que ha logrado el interés de los partidos y grupor políticos por temas - como: trabajo doméstico,- sexualidad, reproducción, violencia sexual, vida -- privada, etc., y que es-- tos temas no son ni superficiales ni individualistas, sino que reflejan toda la problemática social y política y que afectan- principalmente a las mujeres de las clases populares.

También hubo una refle--- xión sobre autonomía e independencia, pero se puntualizó, que en A.L. no - queremos hablar ahora de "independencia" del movimiento de mujeres, pues - podía ser interpretada como independencia del proyecto global de transformación de la sociedad.

Hubo una posición que serefirió a la necesidad de ser independientes en los cuatro siguientes aspec-- tos:
1) En el económico,
2) en lo político,
3) en lo ideológico, y
4) en lo sexual;
esta posición fue tomada- por las mujeres francesas a partir de sus experiencias de lucha.

Acerca de la doble militancia se manifestaron algunas posiciones que se pueden resumir en dos corrientes: La que sostiene la necesidad de una múltiple militancia (en el partido, en el sindicato, en el grupo feminista, en algún comité de solidaridad con un pueblo hermano, etc.) y que el feminismo debe permitir y favorecer la militancia de la mujer de los partidos en sus organizaciones.

Se argumentó también que como sólo existe una alineación del lado de la revolución se debería fomentar la militancia de las mujeres dentro de los partidos y dentro de los grupos y además permitir la participación de las militantes dentro de los grupos feministas y de las feministas dentro de los partidos. En otras palabras, en la instancia ideológica sólo existe una militancia.

La otra corriente planteaba que no existe la doble la triple o múltiple militancia sino que como mujeres con una conciencia de clase y de sexo subvertiremos la sociedad en que vivimos. Dentro de esta corriente se señaló que hay una confusión entre el término militar (tener militancia) y trabajar políticamente; que se puede trabajar políticamente en varios frentes (sindicatos, sector popular, comité, etc.) pero se pertenece a una organización política. Las mujeres de los partidos pueden hacer trabajo adicionalmente considerándose feministas sin entrar en contradicción; la contradicción aparece cuando se pertenece a dos organizaciones políticas: partido y grupo autónomo.

También se señaló que las feministas podemos hacer trabajo tradicionalmente considerado de partido (campesino y obrero, por ejemplo) sin considerar que pertenecemos a dicho partido.

Por otra parte, se hizo el señalamiento de que aunque en teoría la doble militancia puede aparecer viable, en la práctica se

da una contradicción, y a veces un comportamiento - que defiende los intereses o línea partidaria que es diferente a los intereses de las mujeres que no militan o de las militantes de otros partidos, habien do con ésto una pugna por la hegemonía dentro del - grupo.

La segunda tarde de reuni ón, la concurrencia a la comisión fue muchísimo -- más baja que el día ante- rior. Poco a poco se fue- ron integrando más muje-- res, pero éstoimplicó un desgaste: muchas al no es tar desde el inicio no es cucharon que la propuesta había sido continuar y -- profundizar la discusión- del día anterior y plan-- teaban puntos que no co-- rrespondían.

Al inicio de la segunda - sesión dos constantes vol vían a aparecer: la cues- tión de la autonomía y de la doble militancia, por- otra parte, la cuestión - de las estrategias y tác- ticas.

Un planteamiento señaló - que ambas estaban relacio nadas, ya que la estrate- gia del trabajo de las fe ministas no siempre es la misma que la de los parti dos.
Se habló de la confusión sobre qué es el feminismo para unas implica una -- práctica sobre ciertos te mas que atañen sólamente- a las mujeres; para otras implica una nueva prácti- ca política a partir de - la visión de que lo perso nal es político.

Se hizo énfases en que el feminismo no se reduce a tratar de cambiar la vida privada de cada quien, si no que implica construir- un movimiento masivo de - mujeres y que el feminis- mo no es sólo de mujeres- sino que afecta a todas - las personas.

Durante el debate hubo va rias intervenciones sobre la función de los partidos políticos y sobre la lucha de clases.

En términos generales las posiciones se agruparon = en tres tendencias, tenien do en común el hecho de - reconocer la diferente o- presión, por clase y por sexo (género), pero una - pone mayor énfasis en la clase, otra en el género- y la tercera señala que - ésta depende de la situa- ción concreta.
Las mismas tres tenden--- cias se dividen en rela--

,ción al papel de los partidos y del feminismo: Una - plantea que los partidos - son los que tienen la op-- ción política global, otra fue la opción sólo la del- feminismo.

También hubo intervencio- nes defendiendo la idea -- del partido como vanguar-- dia revolucionaria y otras cuestionando esta posición.

lubo exposiciones amplias en el sentido de precisar esa concepción de la lu-- :ha partidaria y algunas- intervenciones planteando una crítica a este modelo, sobre todo en lo que se - refiere a su verticalidad y la reproducción de acti- :udes patriarcales y a su interior.

Durante esta parte del de- bate, que se profundizó - la segunda tarde, los áni- mos estuvieron muy caldea- dos y, de una manera agre- siva, se dió un conato de enfrentamiento entre algu- nas compañeras colombia-- nas. Hubo la propuesta, - por una no colombiana que no se diera el debate con Colombia en ese momento,- sino que se tratara de a- vanzar en lo que estába - mos sin hacer referencias personales ni sacando tra- pitos sucios.

Varias personas que qui-- sieron hablar lo hicieron fuera de turno por lo que no se les dió la palabra- en ese momento sino se -- les inscribió en la lista Esto fue interpretado por algunas como saboteo a su participación.

En un momento apareció de nuevo la reflexión de al= gunas compañeras en el -- sentido de señalar que e- ra un gran avance estar - todas discutiendo nuestra: posiciones con la base co- mún de la necesidad de -- cambiar las estructuras de un cambio revoluciona- rio de la mujer. También- se indicó la necesidad de ser más tolerantes, de es- cucharnos y de respetar -

el diálogo.

Durante el debate hubo referencias concretas a casos en España, Chile, México, República Dominicana y Perú.

Otra línea de discusión fue sobre el imperialismo La discusión se ligó con el feminismo al señalar que los elementos fundamentales que nos enfrentan al imperialismo como mujeres son el control de la reproducción biológica a favor de sus intereses económicos-políticos en América Latina; la necesidad del mantenimiento del trabajo doméstico para la reproducción material y el mantenimiento del sistema.

LOS NUDOS DE LA SABIDURIA FEMINISTA

Julieta Kirkwood

A "todo fue distinto después de Lima" (dijo M.).

En más de un sentido y con distintos predicados escuché varias veces esta frase en lo oscurecido país que nos ha tocado en suerte-donde, reinvindicar a la mujer en feminismo suele parecer extemporáneo de cara a la negación brutal de la sobrevivencia humana, frente al absurdo de la criminalización de toda práctica encaminada a defenderla.

Pero, es que en verdad en Lima se había producido algo distinto, no sólo para unas cuantas chilenas: Que mujeres latinoamericanas rasgasen las cortinas nacionales para decir de mil maneras y lenguaje la validez de su ruptura y de su emancipación; que sin importar de qué lugar se proviniese si de los procesos duros en que se asiente agudamente la violencia política, o si de los otros, enmarañados en tramas más sutiles; el hecho cierto de que una gran cantidad de mujeres latinoamericanas y caribeñas (en número aproximado de seiscientas) se reunieran el Lima, con sólo gran acuerdo previo de su mutua presencia...todo eso, estaba hablado a las claras maneras de hilvanar la trama para la liberación de nuestra historia.

Así, sin entrar todavía en la difícil discusión-contradicción de si los avances teóricos, ideológicos que se logran en Lima tienen o no correspondencias con la vida práctica, presente, de las mujeres del continente, me permitiré reflexionar en estas páginas superficialmente temo sobre parte de lo que ahí aconteció y sobre lo

que desde entonces me ha estado dando vueltas y vueltas en búsqueda de un explicación.
Una de las características más notables del feminismo contemporáneo en esa suerte de"irresponsabilidad" para con el paradigma científico y sus conseptos que se asumen en su lenguaje. Esa especie de desparpajo en mezclarlo todo, como si se estuviera la certeza de que las tablas de laley del conocer, por venir tan desde lo alto, se hubiesen hecho añicos en su caída a lo humano, y que, en consecuencia,"habría que arreglárselas con lo que tenemos".
Más allá de la insolencia y el arrojo, la libertad y el des-orden que de ello se derivan me resultan muy gratos: proporcionan algo así como una licencia para expresar.(Contemos con la arriscada de las narices de las lectoras/ lectores de las ideas exactas).
Como decía, entonces, esta será una reflexión que se pregunta retroactivamente por los efectos concebibles del Segundo Encuentro Feminista 1983 y, seguramente más, por los efectos políticos concebibles de él.
Efectos políticos de un Encuentro, -en sentido existencial- llenó de paradojas, complicaciones afectos encontrados, descubrimientos, revelaciones, condenas, risas; de sesiones atiborradas de adjetivos, de confusiones, de claridad; alimentado de fundamentos válidos y de los otros, los fundamentos descuidados - recuerdo el dolor y la ira atrevesados en el taller de la mujeres negras-; de talleres para el buen sentido; posturas reformistas; talleres para el buen tino; vorágine; razón pura de estado, de partidos, y otra vez la risa estallando en comprensiones: una totalidad humana en movimiento.

Recuerdo que no tuve nada que decir entonces y que no dije nada. Pasmada y absorta, recorrí pa-
nales, talleres; tuve encuentros de pasillos, mi-
rada de silla de atrás, protagonismo de público,
de ganas de querer miralo y oirlo todo.. plenitud
de vagabunda, nada me ataba mucho tiempo. Inasible
Sólo ir y venir y no más que eso. La aliviada se-
nsación de ver tantas mujeres jóvenes. La continu
idad asegurada.

Sabía eso sí, ya, varias cosas: que el movimiento
feminista en América tiene casi una década; que
quizá no sea idéntico en todos los países; que las
circunstancias sociales estructurales determinan
su inicio, sus formas, sus expresiones
pesadamente
visibles.. pero que en todas partes las mujeres se
toman la palabra; que se juntan en jornadas, en
grupos, en congresos de la ciudad al campo; que
se organizan y que se unen en la política, por la
investigación , por la acción. Que se separan por
la misma política, por la acción, por la investi-
gación.

Sabía todo esto; pero, la mirada y la observación
acaparadas, aún no me era nesesario ni posible
expresar nada.

pasé y deambulé por los talleres de historia, de
poder, de trabajo, de vida cotidiana; me asomé a
la investigación, a las estrategias y a la comu-
nicación alternativa y vuelta a la vida cotidiana
ya teatralizada. Vi grupos "políticos"; vi pasar
circular documentos. Estuve allí cuando se reunió
el exilio con el interior. Hablé poco y comedida-
mente y me sumé a más de un discurso. Finalmente
me detuve en el taller de sexualidad. Cansada, no
pensaba quedarme, me senté en una piedra.

(Dos chilenas en mi grup(-"no diré nada"- pe sé.
Muchas otras más repartidas en poqueños grup s
montoncitos. Escribí- llené aplicadamente mi ta-
rjeta: mi propio análisis sesudo en letra gr nde
repleto de maniobras, de disfrases, de fórmu as
de buena crianza).
De pronto la sorpresa de la lectura colectiv :
cada una y todas las tarjetas anónimamente le(-
das se abrían, reventaban como palomitas de maíz
y se instalaban en el asombro. Cambio de colores,
de formas, de sentidos. Visión de `calidoscopio;
parpadeo, cambio de clave.
Y supe de la enarme, inacabada virtualidad del
afecto, del goce y el placer multiplicado; de la
vitalidad lúdrica e irreversible- casi- que se
expresaba en el control de la reproducción del
grito "mi cuerpo es mío".
Y en el mismo parpadeo la intuitiva evidencia de
la pontencialidad y la Amenaza: la apropiación
habida, la historia cerrada y repetida; el cas-
tigo a la subersión en femenino y de nuevo- al
otro lado de los párpados, en el lado obscuro de
los ojos-, la síntesis:la enorme magnitud de lo
que fue negado cuando se cortó la"primera piedra"
que cegó, con rango decivilización a las mujeres
y las instaló luctuosamente, inertes, en lo
OPRIMIDO.
Y en un nuevo golpe de párpados la pontecialidad
del sexo- placer del juego, de la sonrisa felicidad
de la espontaneidad de la belleza, del despliegue
de piernas y de brazos- en número de seicientas-
en arco movimiento que era en sí libertad pura.
La gestualidad descohibida, las nuevas viejas mu-
ecas- el dolor y la cara- vueltas carcajadas
visión fugaz de lo estrecho masculino.

Recuerdo haberme dicho bajito "con este verbo desatado, con esta capacidad de juego en la vida, de placer,gesto libre, de salto del "id" en el vacío de la plenitud de todo deseo... con esto en dominante, en hegemónico sin cálculo, sin suspensión ni ahorro previo; sin apropiación ni acumulación para suplir vacíos y todo reproducido en maternidades.. Con todo esto, es cierto, no se constituye civilizaciones de la manera conocida..."
¡Por que no hubiese tiempo¡
El tiempo estaría absorto en la vida que es a la vez acontecimiento presente,hoy; no mañana ni ayer. Con esta d mensión en hegemonía no se hacen civilizaciones... ý recordé el intento fallido de más de seis millones de brujas quemadas por expresar el juego de mezclar la vida con la muerte y la sexualidad con la vida compartida en sentido fugaz y orgiástico, en rito de baile; ángel y demonio; estrella en el cielo (Lilith), luz y oscuridad.Simplements en una idea inasible como llama y toda ella sin postulación de eternidad,porque ¿para que momentos?
Todo esto, es claro, no podía desirlo entonces.Era apenas tacto, aroma, una insinuada interpretación del mundo.

Ahora me pide escribir de Lima lo que quiera. Y también quiero el análisis o más bien, por todo lo anterior es que lo quiero.

II

El análisis que puede hacerse es simple y parte de la idea gruesa de que HOY las mujeres podemos-deseamos- realizar una nueva conciliación con la cultura, con la historia, con el poder.
Parte también de la idea de que deseamos y queremos realizar una nueva conciliación con la sabiduría, porque, ¿que otra cosa si no, es plantear la incorporación triunfal de la fiesta auna sociedad generada, plantesda y administrada en forma lúgubre?.
Una sociedad monumental y masculina que nos arrastra -sin goce, sin deseo de plenitud, de llama y vida -, tozudamente, una y otra vez a sus juegos/ fuegos de muerte, de tortura atroz, de aniquilación galáctica?.
Razones hay demás para que las mujeres queramos establecer sin dilación esas nuevas consiliaciones .
El desafío de conciliar de otra forma la sabiduría misma nos plantea desde luego no menudos problemas; y tal vez fue por eso que en Lima aparecieran tantos conflictos, trampas ciegas; apretados e incógnitos "nudos" a los que convendría examinar con detención por aquello de sus defectos políticos. Hubo numeroso embrollos de palabras y de ideas, de voluntades, de quehaceres y no-haceres, que se atravesaban con frecuencia y persistencia en los diálogos y conversatorios durante, antes y después del segundo Encuentro.
A conflictos innumerables, reflexiones innumerables. Se requiere entonces complejizar, desde la forma en que se dieron concretamente los problemas, hasta cómo han sido éstos traspasados al plano de la teorización. Si las palabras me lo permiten, empesaré explicando algunos de ellos con simplicidad de primer acercamiento.

Los nudos más recurrentes y perceptibles han tenido que ver con el sentido de trayecto feminista entre Bogotá y Lima; con el conocimiento:con la relación entre femenino- feminista; con la cuestión de las estrategias; con la idea de profundización de la acción feminista versus la amplitud de llegada de la misma acción; con opciones varias entre vanguar_ dias y masas; con el encierro en lo personalístico versus un planteo feminista social;nudos entre par_ tidos y movimientos autónomos. Y el gran nudo síntesis, por supuesto, el de clase/género.
Hay otros nudos que dicen referencia netamente a "conductas".Incompresión de propósitos, propositos de manejar- manipular, utilizar, canalizar el movimiento para los molinos propios (este nudo siempre lleva ligazón con los partidos politicos); nudos de las responsabilidades y faltas de...; cuestiónes de liderazgo.
De todo ésto, apenas analisaré el nudo de los dos Encuentros;del conocimiento; del poder; de las estrategias, y de la relación"feminista- políticas" Por una cuestión de espacio y tiempo, y por una cuestión de opción propia.

DE LOS NUDOS EN SI

Los"nudos" se pueden deshacer siguiendo la inversa trayectoria, cuidadosamente, con un compromiso de dedos, uñas o lo que se prefiera, con el "hilo" que hay detrás para detectar su tamaño y su sentido.O bien, los nudos se pueden cortar con prisas de cu_ chillos o de espadas(tal como Alejandro Magno hici_ era con el nudo gordiano)para ganarse por completo y de inmediato el imperio de las cosas en disputa. De aquí surge,creo, la primera brutal divergencia entre conocimiento y poder.
Para dedicarme a los nudos feministas del Encuentro prefiero el primer camino; pero le agregaré otro

sentido a la palabra. La palabra nudo también me suguiere tronco, planta, crecimiento, proyección a círculos concéntricos, desarrollo- tal vez ni suave ni armónico, pero envolvente de una "intromisión", o de un"curso indebido" - no lo llamare escollo - que obliga a la totalidad a una nueva geometría; a un despliegue de las vueltas en diferención distinta, mudable, cambiable, pero esencialmente dinámica. Las formas que entornan y definen a un "nudo" son distintas, diferentes, no congruentes con otros nudos. Pero todos ellos tienden a adecuar, dentro de su ámbito su propio despliegue de movimiento, de modo tal que se unirán mutuamente en algún punto y distancia imprevisible desde el nudo mismo para formar una nueva y sola continuidad de vida. A través de los nudos feministas vamos conformando la política feminista.

Los nudos, entonces, son parte de un movimiento vivo. Así como tales, he quwrido pensar los conflictos manifestados en el segundo Encuentro. Obviamente, me sería imposible e inútil decir que los percibí todos; el árbol feminista está bien plantado y seguirá creciendo- ¿hasta el advenimiento del leñador?.He ahí otra historia.

NUDO BOGOTA- LIMA

A este nudo me acerco casi con una consigna.No estuve en el I Encuentro y no participé desde la vivencia, sino desde una historia regogida a retazos. Mi consigna es que no puede hacerse una Revolución de la vida cotidiana -como la pretendemos sin enfrertarnos a una enorme cpmplejidad de temas y problemas. Con nuestra revolución se levanta una inmensa cantidad de expectativas y michas de ellas llevan el sello de lo absoluto. No ver al otro, a la "otra" es también nuestra escuela.

Dejémos entonces que los encuentros se miren mutuamente: veamos que tienen de "incongruentes" y cómo se unen en la unidad femtnismo Latinoamericano.

En Bogotá se marca el tiempo de la //recuperación del espacio" para las mujeres. De un espacio muy espetial. Lo internacional hasta ahora, espacio grave y cerrado patrimonio de la cultura patriarcal.

Bogotá marca el momento de un desordenado "asalto al orden": el tiempo de trabajo se hace canto y fiesta; la razón es desacralizada y puesta en su lugar - se le vislumbra empobrecida y se la enriquece, y eso as cosa dura.

Bogotá plantea la recuperación de los orígenes; es un bebate a la historia; es la totalidad de la ruptura en bruto. Es decir -casi- "empecemos de nuevo".

Bogotá es la primera experiencia vivida de ese gigantesco estar juntas las mujeres. Fue la primera vez que se reventaron las espectativas.

A Lima, con sus seisientas mujeres feministas le correspondió el turno de trasformar la posibilidad en acto. Y esto nunca se lleva sin conflicto. La posibilidad, al hacerse carne en la realidad, se multiplican, se complejiza, se hunde en la tierra, se desgrana en hechos, en grupos, en palabras; en pequeña burocracia. Se administra, se le escapan sentidos de los dedos -"otra cosa es con guitarra" -se convierte en números. Significa cifras, cuentas por cobrar y pagar; implementación doméstica; bandazos de un poder que nadie- ninguna- quiere tocar.

En fin, en Bogotá ha sucedido que eun gran número de mujeres, parió una idea, la echo al mundo.....y ya la criatura no nos "pertenece".

Adquirió vida propia. Podríamos haber craneado, pensando la dirección; pero no podíamos fijar, determinar su trayectoria. A lo más, saber desde donde haremos los lanzamientos futuros sucesivos y seguir responsablemente las trayectorias (Pero esto es, tal vez, que yo le tengo horror a todas la revoluciones cauteladas).
Bogotá es el primer planteo- en grado de Continente cuestionador y radical de las instituciones patriarcales. Es la primera revelación de aquellas que pública y socialmente se rebelan;primera apertura de conciencia en comunidad donde no importa los porqués ni los comos.Es, por ello, un primer momento ético. Se ha dicho: - "hemos soportado mucho .. ya no más"- . Es una idea colectiva del Bien y el Mal. Es una idea de revolución "total" y "ahora" aunque dure unos instantes, un día unas horas. Pero queda incrita en la humanidad. Con sus rasgos.
Después Lima. El momento de la estructuración luego de la pregunta. El momento de la respuesta y por lo tanto, el momento de los nudos; incluso Lima ha de absorber el nudo original.No podía ser de otra manera, Hay en Lima exigencias de respuesta y planteo de nuevas preguntas complejizadas. Se exige una teoría, una política feminista, unas estrategias Exasperación de saberlo todo; exasperación de que no se nos responda todo. Dolor de cabeza.
Pero es en los Encuentros en donde se estará haciendo la forma del movimiento, con su ida y vuelta de la utopía al sentido común, para que así las ideas crezcan y los movimientos sean lo que pretendemos "ser" y "hacer" en "proyecto": no somos una organización con organigramas y relaciones de mando y de obediencia; con funciones de línea, de jerárquica eficiencia...Para estar en el movimiento feminista hay que estar también dispuestas a una cierta ambigüedad.

EL NUDO DEL CONOCIMIENTO SEGUIDO DEL NUDO DEL PODER.

Un nudo viejo, éste del conocimiento, sobre todo cuando se lo cuestiona y se le contrapone al "hacer", a la inocencia del "des-conocimiento" de la pobreza social, o a la urgente responsabilidad de la acción: "no interpretar, sino actuar".

Se puede mirar el nudo del conocimiento en el feminismo, con la perspectiva de Foucault. El afirma que hablar del conocimiento desde la marginalidad es hablar simultáneamente de una voluntad de saber; de un querer saber. Este querer saber, lo contrapone a la violencia de las ideas admitidad, del partido tomado" que se apropia de la veradad, y que desplaza a su contrario al "error", dejandolo allí instalado ('violencia idealista" la llamó Sarte). Hay entonces, una necesidad de elaborar, o recuperar el saber para sí desde el feminismo. El querer saber surge, cuando se constata las no- correspondencias concretass reales humanas. Para las mujeres, como grupo cultural, los valores de igualdad, fraternidad, democracia, son "vividos" como desigualdad, "opresión". y discriminación. El querer saber se parece a la rebeldía.Obviamente, esto no lo sabemos de inmediato. Hay un largo, dificultoso camino antes de reconocerlo en la propia conciencia.

Fundamentalmente porque el saber oficial transmitido adopta siempre una apariencia "buena", "positiva"; pero en la realidad de las cosas, este saber funciona de acuerdo a todo un juego de represión y exclusión : exclusión de aquellos que no tienen derecho a saber.

Y cuando estos últimos desde el mundo privado, desde el trabajo, desde la necesidad, acceden al saber, lo hacen por vía del conformismo (sigo con Foucault) . Por un puro "conformismo político, se acepta sólo un determinado número de cosas y no otras. Por ejemplo, ¿quienes de nosotras no hemos dicho u oido:- "a nosotras no nos interesa el poder"?
Neto conformismo político.
No"se acepta" como "verdadero que las mujeres luchen por el poder . "Es un error"- se nos dice en todos los tonos- y claro que lo es ; en el sentido del saber "Partido-Tomado".
Como consecuencia de este"saber " no recuperado respecto del poder, las mujeres aceptamos primero, no luchar nunca por el poder; despreciarlo. Segundo, organizar, plantear y producir las luchas por algo ; maternidad, salud, trabajo, etc. y no como una lucha para adquirir, re-integrar-nos, las condiciones reales del ejercicio de esos derechos.
Se ha producido, con respecto de las mujeres,como - con respecto de las categorias marginadas, una "expropiación del saber".
Ejemplo solido y doloroso : el saber religioso, curativo y farmacológico de las brujas; ejemplo menos -- heróico pero más persistente : la preparación, conservación de alimentos...Toda lá trama de lo cotidiano.
En ocasiones el saber feminista tiene aires de"bricolage". Tomamos conceptos de otros saberes y contextos y les atribuímos un sentido diferente en nuestra obra. Puesto que antes el saber lo ha tomado todo; lo ha separado y clasificado todo pulcramente y a su modo; la re-apropiación tiene simple sentido de cambiar las mismas "notas" en una nueva disposición, en otra "clave" que nos resuena mejor. Es todo. No es otra verdad instalada; es apenas una nueva duda abierta al devenir.

Es tremenda la cantidad de conflictos, angustias y no sólo "nudos" que esto produce:
No tenemos un modelo alternativo y enteramente válido para cuestionar el paradigma del saber patriarcal con que se nos ha vestido y engalanado.
Todo lo que hacemos y emprendemos con "nuestro" paradigma es perpetua revisión, tienen , sin embargo efectos mediatos e inmediatos en muchas mujeres. Incorporemos aquí la idea de reponsabilidad política por lo que hacemos .
Tal como lo proponíamos para la relación entre Bogotá y Lima, sucede que "lanzaremos" algo al mundo que -- desde que lo lanzamos - ya no nos pertenece, se ha independizado y ha adquirido vida propia. Pero desde que lo lanzamos, somos responsables por ello. Curiosa tragedia de la responsabilidad política. Inescapable. Otra seria atribuir los hechos a una Divina Providencia inmanente y omniresponsable (este es el gran nudo, en verdad).
Parte de este saber re-apropiado, con sus dificultades, se ha expresado en muchas investigaciones feministas - como fue constatado en el taller de investigación en Lima- .La investigación ha descubierto, sabe,de abusos flagrantes en la condición de la mujer. Estos abusos, rara vez se instituyen en demandas concretas del movimiento. Tal vez se les considere "poco políticas(como la prostitución), o "dependientes" o"no importantes"(como la violencia doméstica).
En todo caso, conviene considerar esta situación cuando se hable del saber, para no re- producir la locura de realizar "la acción" separada- en este sentido- de la . producción del saber.
O vece-versa, dejar aislado al saber.
El nudo del saber podria dar lugar a todo un tratado.Asi lo espero. Habria que considerar la lingüística, las palabras mismas puestas en género, la subjetividad que lleva incorporada cada conocimiento y cada sistema de conocer, etc...

Apenas, en verdad, debíamencionarlo.

EL PODER

¿ Cuál es el nudo del poder? ¿como se habló de el en Lima? ¿que significados lo recorren?
Tal vez el sentido más definitorio del tema del Poder dentro del feminismo sea presisamente su ausencia. Es lo "Presente por Ausencia", como gustaba de decir E.
En el problema del poder y su práctica, las mujeres somos las grandes ausentes. El discurso del Poder sólo es válido en la esfera patriarcal y se expresa con una rápida derivación de "poder público"-poder polico- poder de Estado";y en su dimensión social, "poder de grupos, de clases, de sectores". Son los caminos permitidos. Para la esfera privada (las mujeres) se hablaba de "el otro" poder de la casa, del afecto. "Son las más importantes"- se nos asegura. Y allí estamos. Con serias dificultades para asimilarlo cuando nos presipitamos en la esfera pública. Si algo anda mal entre nosotras "alguien se está tomando el poder". Lo tachamos de mulo, le asignamos una esencia ética y no queremos volver a hablar del asunto.
Pero ¿qué es el poder? ¿cómo romper los cerrojos y avanzar en este nudo?
En primer lugar,el poder no es; el poder se ejerce en actos, en verbo. No es una esencia. Nadie puede tomar el poder y guardarlo en una cajita fuerte. Conservar el poder, no es tenerlo a cubierto, ni preservarlo de elementos extraños. Es ejercerlo continuamente: actos repetidos o simultáneos de hacer y de "hacer que otos hagan", o piensen. "Tomarse el poder",es tomarse la acción- la idea y el acto- frecuentemente afincado en fuerza y violencia. Tal vez de ahi nuestro rechazo y distancia.

Como resultado de años y años de cultura patriarcal, en la mujer se ha obstruido totalmente el "deseo" de poder (recordemos: queres saber; querer hacer). No lo desea para sí, se auto excluye de la posibilidad de tomarlo; no discute siquiera. Lo considera algo que está"fuera" (¿fuera de qué, o, de cuál adentro?).

El camino que vislumbraron los estudiantes del Mayo Francés para cuestionar en grande al poder,y que haremos nuestro, fue, primero, el "des-sometimiento" de la propia voluntad.

Consiste en desligitimar aquello que nos esta "privado"; privación que se nos impone desde una situación de privilegio. Esta situación de privilegio es, para nosotras, el patriarcalismo. En segundo lugar, se trataría de liberar al propio sujeto, mediante un "ataque cultural": ataque que consistiría en la supresión y la negación de los tabúes y las limitaciones sexuales, la separación es y encasillamientos arbitrarios para devolver la práctica sexual al ámbito de la libertad de opción[1] Obviamente, la violación en todo sentido es negación de la libertad: no tiene sentido usarla como excusa para la cautela de la libertad. Finalmente; poner en vigencia prácticas comunitarias de ruptura de la individualidad normativa. Agregemos:cuestionamiento del saber, sin el cual no nos será posible enfrentar lo anterior.

Volviendo al tema del poder, en la dimensión del II Encuentro, encontraremos que este nudo presentaba dos aspectos.Por una parte, están las organizadoras, su labor, su trabajo, (permitanme aplaudirlo). Ellas asumieron el ejercicio del "poder hacer",

---

1 se refiere, también en grande, a la práctica de relaciones entre géneros.

que fue en verdad una actividad exigente y compleja. Me abstengo de atender a la crítica pertinente en tanto no se mencione la otra parte del compromiso: siento que, y me incluyo, todas descansamos a que "alguien" ("otra") tomaría las riendas, planearía y dirigiría los acontecimientos; cautelaría su desarrollo y respondería por todo. Luego recibiría los laureles y/o las críticas y pasaría sin solución de continuidad la batuta al siguiente Encuentro en Brasil.

Esto nos ha permitido/ y nos permitirá- seguir hablando de Lima, de Brasil (¿ alguna vez en Chile?) como de una fiesta a las que fuimos invitadas; con la plena libertad de"las invitadas" para acceder al buen trato, a la hospitalidad de huésped y al análisis exigente o despiadado. La mirada de afuera. De quien llega a instalarse a la mesa puesta.

Pero otra cosa es asumir el hacer como poder compartido. Saber, y aceptar que sabemos, que éste no puede ser ejercido si no lo es con la responsabilidad plena del sujeto que sabe que siempre se le pagará la cuenta por su acción.

Pero se está poco habituada al poder si se es mujer. No se tiene hábitos, si no se tiene práctica: si o por la práctica entendemos el ejercicio de un arte o facultad, habría que mirar al poder como ejercicio del arte de hacer.

Dejaremos el poder en este punto puesto que ya empieza a mezclársenos con la práctica política.

NUDO FEMINISTA POLITICO

Nudo que surge del hecho de que ciertamente un "encuentro feminista", aunque no se lo haya expresado o manifestado previamente, es en sí objetivamente, un espacio político de las mujeres: Tanto en la acepción más aplia de la palabra, como en el reino de lo que es "sentido común". Esto es explícita o implícitamente aceptado más allá del ámbito de las militantes feministas; me refiero en particular a las mujeres que provienen de organizaciones políticas partidarias yque no siempre, ni nesesariamente , adhieren a los planteos de la emancipación de la mujer; pero que sin embargo - digámoslo brevemente- han previsto en la "mujer" un campo a ser desarrollado e incorporado de las más diversas formas al quehacer político.
Esta cualidad de espacio político atribuido al encuentro, ha sido captada por las mujeres de partido aún antes de que las mismas feministas lo hicieramos activamente. Acostumbradas al escaso interés que les ha despertado asistir a los trabajos grupales, a los talleres feministas, tendremos a atribuir su presencia generalizada en los grandes encuentros a motivaciones subterráneas de manipulación y control partidario.
La percepción de "espacio Político" de una parte, y la suspicacia de verse amenazadas, por laotra, constituyen inmediatamente a "ese espacio" en un espacio disputado, peleado, airecillo de "botín vencedoras". Desde las políticas"- y las llamaré así para distinguirlas como a si mismas se distinguen de las "feministas", sin tocar la legitimidad de los términos- , hay una cierta impresión de que ese espacio está"lleno de mujeres", pero vacío políticamente".Es natural y fácil, entonces, que sea mirado con la codicia de una cancha por rayar y de estrategias por constituir

y administrar según las reglas de los juegos que se prefiera.

Y aquí mismo empieza el nudo y, por supuesto, también los malos entendidos para parte y parte.

Como no se trata en este momento de dar a los nudos una solución de "partido tomado"- ni siquiera del nuestro-, trataremos de no caer en la tentación de adjudicarles brutalmente a los discursos de nuestras interlocutoras políticas, significaciones "inmediatas","objetivas", y por lo tanto-para nosotras- "condenatorias."

Busquemos mejor saber las posibilidades de desarrollo que están inscritas en esas conductas presentes. Retrasemos el instante del juicio y de la clasificación definitiva. Desenredemos el nudo en lugar de bautizarlo en ausencia.

Para este problema parece oportuno una pequeña premisa sartreana. "Cualquier conducta puede hacer converger dos mirads,la mía y la del prójimo/próxima. La conducta, precisamente, no presentará la misma estructura en un caso y en el otro".

Consideremos entonces que habrá respecto de las políticas","dos conductas"- a lo menos- desde las que puede desplazarse el análisis. La suya y la nuestra.

El nudo., mirando a la conducta de nuestro sujeto "mujeres políticas - en el encuentro". comienza por el hecho de que,desde las ideologías de izquierda, la única teoría que se acerca a...o permite a la mujer en un tono político progresista, es la teoría del proletariado, Setrata, eso sí,del término mujer adjetivo por lo"popular", que, paradojamente, niega a las mujeres proletaris en su presente cotidiano de género en virtud de su futuro como "clase".

Habría entonces y desde esta perspectiva, una postergación - por no usar aquello de descalificación teórica y práctica- del teama mujer y de la organización - mujer, que permite, que abre el camino para considerar, "mirar", a una gran consetración pública y masiva de mujeres, a la vez, como vacío teórico y como espacio/terreno apto para implanter la semilla política.

Esta forma de expresión de la participación militante no feminista plantea a estas últimas el dilema: ¿se está frente a una pura intromisión? Y, ¿es posible este último si las "miradas" yaestán constituidas previamente?.

El nudo parecería inconciliable. Sensación de pérdida. Las reacciones feministas inmediatas no demoran; se bifurcan:

UNA) Defender lo propio. Cerrar, cerrarse en encuentros reducidos, exclusivos feministas(pero, ¡ay: no hay feministémetro) donde pueda avanzar la elaboración de una política, de unas estrategias y de unatácticas.

OTRA, no caer en el grupo cerrado y getto; aplitud de la convocatoria y la llegada de muchas mujeres que conjuguen los riesgos de toda amplitud (¿acaso no era yo una de "ellas"?)

Parecieran, honestamente, que una salida no excluye la otra.Puede hacerce reuniones, encuentros- aún congresos- específicos de las feministas; porque delimitar no es nesesariamente excluir, sino tomar_ ras el tiempo nesesario para tratar lo propio; para debatir y socializar conocimientos y avances; fijar propósitos en el exacto sentido en que el Congreso de Odontología no excluye si no invita a los ingenieros o arquitectos.

El debate en este punto puede complicarse aún más, o ser fructífero.pero quisiera referirme a otro sentido que se vislumbra detrás del nudo feminista político. Persisto en creer que detrás de todo ésto

(llamese manipulación, intromosión, etc.), hay un enigma solidamente estructurado; muy difícil de desagregar.
Siempre me he sentido muy impresionada por las "mujeres políticas" que exiben en su modo de ser cultural e ideológico una marcada satisfacción por los "resultados" que les es posible obtener al aplicar rigurosamente su "metodología" de análisis y su "teoria" explicativa de globalidad.
(tampoco creo para nada que lo "radicalmente riguroso")sea la alternativa exclusiva de una apostura crítica feminista; preferible me parece el camino alegre de la constante "puesta a prueba", un ir y venir de la "interpretación" a los "conflictos", o a las facetas de los conflictos o los nudos).
La pregunta repetida uy reccurente en esos días del encuentro y también ahora a sido:¿por que acuden las"politicas"a los encuentros feministas?
La primera respuesta, antes y ahora, surge de lo obvio: "para llevar su mensaje". Descontada la atribución de tácticas para el "uso" y la"dilación" miremos lo obvio que está detrás de lo obvio:
Las politicas van al Encuentro feminista pero quieren aceptar que van
SE instalaran en ese espacio para cuestionarlo todo desde la politica global; representaran todos los temas rechazados compromisos viscerales "qua" mujeres. En verdad , no quieren romperel instante en que se sienten-son- pura conciencia de clase....
Pero he ahi que han desplazado sus cuerpos; están en lo talleres, metidas con mujeres, y con temas de mujeres; están en los conversatorios; se les escapan los pies en los bailes y las palmas en los cantos.
Viven, conviven con sus semejantes; no se marginan

Simultáneamente sacan documentos de pasillos - encuentro en el Encuentro, estado dentro del Estado-, que luego, por obra de su presentación en asamblea y por gracia de la sorpresa atónita de las otras -ahora las feministas- , trasformarán en el DOCUMENTO a ser debatido en la sesión final, de Clausura.....
Si simultaneamente a estar ahí arrastrar a las otras a las solas disquisiciones sobre lo popular, la clase, la lucha, la innombrable burgesía grande y la pequeña, la atroz. Se habrá conjurado la reactivación en político de lo privado. Se habrá abierto el camino de la culpa, y la fiesta clausurada.
Entre tanto las políticas habrán cumplido a cabalidad el divorcio entre su condición de género femenino - su cuerpo ahí- y su discurso racional y sancionado. El orden se ha reinstaurado.
Detengámonos en la parte de acá de este divorcio; la ptesencia de las mujeres políticas, que es un hecho, un acontecimiento,no admite ni consiente en que está allí. Para ello usarán sucesivamente diversos procedimientos.
El acto de no asumir dos aspectos que existen, que están allí en una sola presencia humana: los hechos el cuerpo físico puesto en el Encuentro y sus vicisitudes por una parte; la"idea ", el discurso y la voluntad asimilada a la idea, por la otra, es lo que Sarte definió como "la mala fe".
La mala fé es básicamente negar una evidencia que está viviendo sin experimentarla ni aceptarla como tal; y simultáneamente, auto engañarse, refugiarse en reemplazó en una "construcción idealista" que protege y que ampara de la presencia del cuerpo desmesurado.

Y así sucede que se está.. pero no se está. La mala fé no engaña a los demás; es distinta de la mentira. La mala fé es tal porque se engaña a sí misma. La mala fe se hace evidente, se hace manifiesta, en la"presencia" divorciada del discurso.La mala fé lleva inscrito en la frente "Queremos estar ahí como mujeres pero no lo reconocemos". Se está ahi en una presencia inerte.

¿ Hasta cuando?¿Cuándo es que la conciencia sortea engaño de si misma? ¿ Cuando logra juntar sus vivencias con la imagen querida y admitida del mundo y con el cuestionamiento de su logar de mund?.

Habrá que dejar una pregunta abierta.

Y también, arbitrariamente, habrá de ponerse un punto final a estas consideraciones. Quisiera hacerlo formulado un deseo y una pregunta. Mi deseo es que el amnisticio entre feministas y políticas no pase jamás por el parto de algo así como un "realismo feminista" que descarte- negándolo- todo aquello que sea exterior a la vivencia "pura" de lo oprimido femenino.

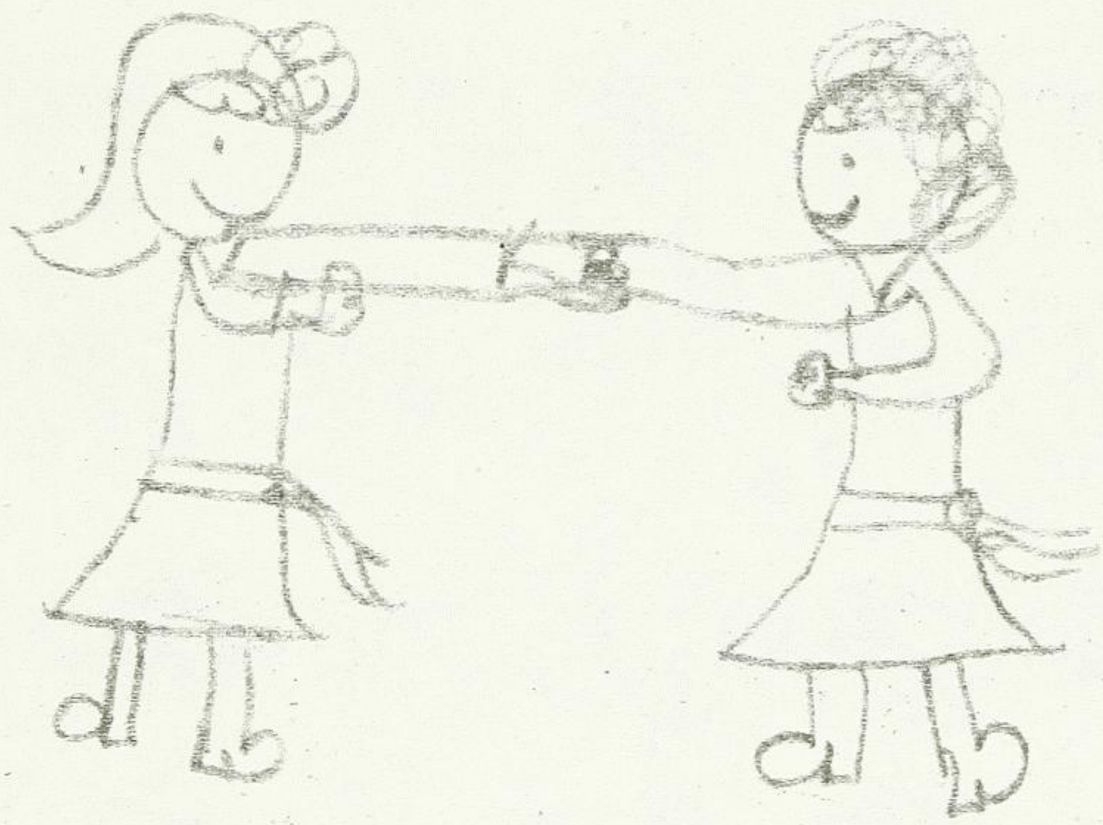
Es decir, que para denostar la pésima sintesis cultural que nos exige "o cuerpo o idea", nos precipitemos absolutamente al cuerpo- emoción que somos, negándonos la simultaneidad de seres pensantes, que somos.

Y la pregunta: ¿que habrá qurido decir M. felizmente comprometida con el lado izquierdo de la política, cuando dijo que todo era distinto después de Lima?

Gimnasio feminista



Karate



TEMARIO

BRASIL

DIA 1/8 - NUESTROS FEMINISMOS

- feminismo y violencia

  . situándonos en busca de la justicia sin violencia.
  . identificando la violencia en las formas de expresión, en las relaciones individuales y sociales, en las instituciones y en nosotras mismas.

- feminismo y comunicación y artes

  . las mujeres como productoras de bienes culturales
  . los lenguajes producidos por mujeres

- feminismo y vida cotidiana

  . observándonos en las relaciones cotidianas, en las relaciones de poder, en la familia, en el trabajo, en las instituciones.
  . buscando nuevas formas de actuación y organización individual o en grupo.

- feminismo y racismo

  . las diferentes formas de manifestación del racismo: en nosotras mismas; blancas, indias, negras, y en la sociedad a través de sus instituciones.



DIA 2/8 - NUESTRO CUERPO, NUESTROS DESEOS...

- la percepción de los cambios de nuestro cuerpo en diferentes momentos:

  . menstruación
  . fertilidad
  . embarazo
  . madurez
  . menopausia
  . vejez

- vivenciando nuestro cuerpo y expresando nuestras emociones, sentimientos y deseos:

  . la relación de nuestro cuerpo con nuestro deseo
  . placer

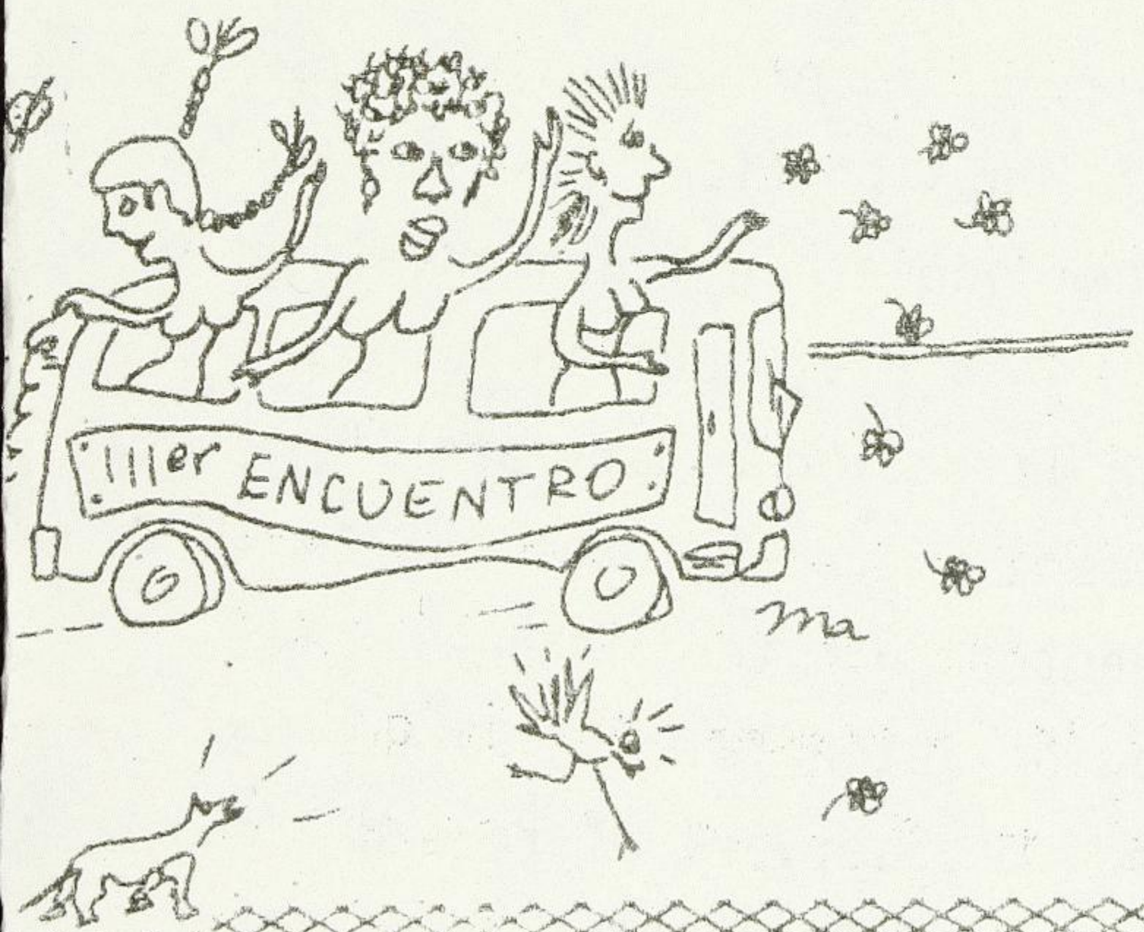
- como interfieren los padrones culturales que están incorporados en nosotras:

  . imagen estética
  . papeles sexuales
  . juegos de seducción

- nosotras y las relaciones entre mujeres:

  . amistad, pasión, amor

DIA 3/8 - TEMAS GENERALES



- lesbianismo
- políticas de salud
- aborto
- prostitución
- feminismo en América Latina: Iº, IIº y IIIer. Encuentro y la perspectiva del IVº Encuentro.

ENCUENTRO BRASIL

Escribir sobre lo que ha sido el Encuentro en Bertioga de mil mujeres, es decir el III Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe, es tratar de transmitir una experiencia vivida con gran emoción para la que me temo no - tenga "palabras para decirlo".

El grupo organizador, con una -- gran creatividad, conciencia de- libertad y un montón de afecto - puesto en lo que querían ofrecer a las mujeres, una casa, un es-- pacio, como diría Marlene en la presentación (1), había hecho -- una convocatoria inicial seguida de cinco boletines informativos. Conforme recibía las sucesivas - informaciones, sentía más deseos de participar en el Encuentro. -- La convocatoria era a todas las - mujeres y el único privilegio, co mo escribe Anita, era ser mujer y representarse a sí misma. Para -- las feministas, era importante -- realizar el Encuentro sin previas definiciones políticas, esvribió MMriam. El resultado fue una or- ganización (computadora incluida) alternativa a la aburrida y competitiva de los congre-- sos y ueleyaciones, dila orga nización que fue en sí una - nueva forma de política femi- nista.

No pude asistir a los Encuentros que precedieron al de - Brasil, a pesar de mis deseos. Sobre ellos ya hay publicacio nes y videos, además de re-- ferencias que se hicieron en este Encuentro, que nos hablan de la gran discusión por la - organización autonoma de los - Encuentros se dió en Bogotá -- (Colombia) en 1981, y que en el II Encuentro en Lima, Perú, en 1983 se propuso"plantearse visiones políticas más amplias que conciernen fundamentalmen te a la distribución de poder en la sociedad patriarcal".

Desde entonces todos los En-- cuentros han tenido una organi- zación autônoma. Por lo que he podido observar, el tema de la la autonomía de los movimientos feministas en Latinoamérica y

el Caribe esta bastante avanzado, matizando que cada país tiene su proceso específico.

La comisión organizadora del Encuentro integrada por feministas independientes de Sao Paolo, --- creo un espacio donde todo fuera posible hablar, debatir, compartir en grupos más grandes o más pequeños. Tuvo cabida todo lo -- que las mujeres propusieron. El temario propuesto por la comi--- sión a partir de su propia re--- flexión y las sugerencias que -- recogieron de muchas mujeres, se ensanchó y alargó cada día con - nuevas propuestas. ¡Que difícil fue a veces hacer una opción --- entre actividades que interesaban por igual !.

Cada día recorríamos kilómetros por la colonia de ferias donde se hacía el Encuentro buscando la casa elegida, kilómetros entre palmeras y césped, con el - sonido y la vista del mar y la inmensa playa de Bertioga, que no parecian kilómetros sino que eran maravillosos paseos en donde se sucedian los encuentros, olvidadas por completo de los ruidos, aceleres y malos ---- olores de las ciudades. En la casa de Carmen da Silva (cada una tenía el nombre y el re-- cuerdo de una mujer significativa para las mujeres), Alicia, argentina y residente en Chile hizo esta reflexión:

"Lo que a mi me pareció más -- atractivo de este taller, fue precisamente el nombre , "nuestros feminismos", la pluralidad del feminismo que está presente en todas nosotras. Esa - noción de pluralidad, de diversidad es una de las ideas más- importantes. Nosotras, en nuestro grupo del movimiento feminista en Chile, en la Casa de la Mujer, lo notamos mismo también entre nosotras que somos un grupo relativamente homogéneo que trabajamos con otras - mujeres, el esfuerzo permanete por tratar de incorporar, de -- mantener la diversidad del feminismo que hay en todas nosotras

Hay feminismos que ponen mayor acento en los procesos de cambio personal, otros en los procesos de cambio político, de cambios sociales, culturales. Ahora, tenemos en común un elemento muy importante que nos une, es el partir de la conciencia de la condición de la mujer, de la problemática específica de la mujer. Es un desafío muy grande el poder mantenernos abiertas como para entender porque la que está al lado puede privilegiar eventualmente el cambio personal cuando a nosotras nos parece más importante el cambio político y viceversa. En mi opinión personal respecto al proceso que se ha dado en Chile, es que tuvo un auge bastante importante en los últimos años junto con la lucha por la recuperación de la democracia en Chile. De hecho el problema fue "democracia en el país y en la casa", eso para nosotras es un elemento fundamental: la creación de espacios de libertad en todos los niveles, a nivel de la estructura política, a nivel de la sociedad, de la cultura, a nivel personal. El orden no es directamente inverso. Yo creo que mismo dentro de nuestros grupos no hay ningún tipo de homogeneidad al respecto. Muchas veces nuestras discusiones son así, ¿que es lo que viene primero?, pero yo creo que podemos discutirlo y vale la pena discutirlo pero no dejar que esa discusión nos bloquée y nos nos permita avanzar.

Esta idea desarrollada el primer día, y presente a lo largo del Encuentro - la diversidad y pluralidad entendida como riqueza en el feminismo- puede caracterizar a éste.

La diversidad reunió en Bertioga a mujeres de grupos feministas, a mujeres de movimientos populares, mujeres sindicales, indígenas, negras, blancas, mestizas, mulatas, ricas, pobres, amas de casa, intelectuales, obreras , campesinas, con preocupaciones diferentes y

con problemas comunes, que encontraron un espacio donde compartir experiencias de vida, de lucha de organización y en donde había una conciencia de ser mujeres. Las experiencias de las mujeres latinoamericanas exiliadas en otros países de América y Europa añadía una pluralidad más. Y todo ello fue posible --- gracias a un espacio feminista, creado bajo un enfoque de creatividad, de libertad y de afectividad, que puso un hilo más en esa red que se teje sin parar entre las mujeres y que va atrayendo hacia ella a otras mujeres que luchan en otros frentes o con otras concepciones .Por primera vez estuvieron presentes las mujeres nicaragüenses sandinistas y con un poco de retraso se pudo también hablar con las representantes de la Federación de Mujeres Cubanas que al igual acudían por primera vez a estos Encuentros (llegaron tarde por problemas de visa).

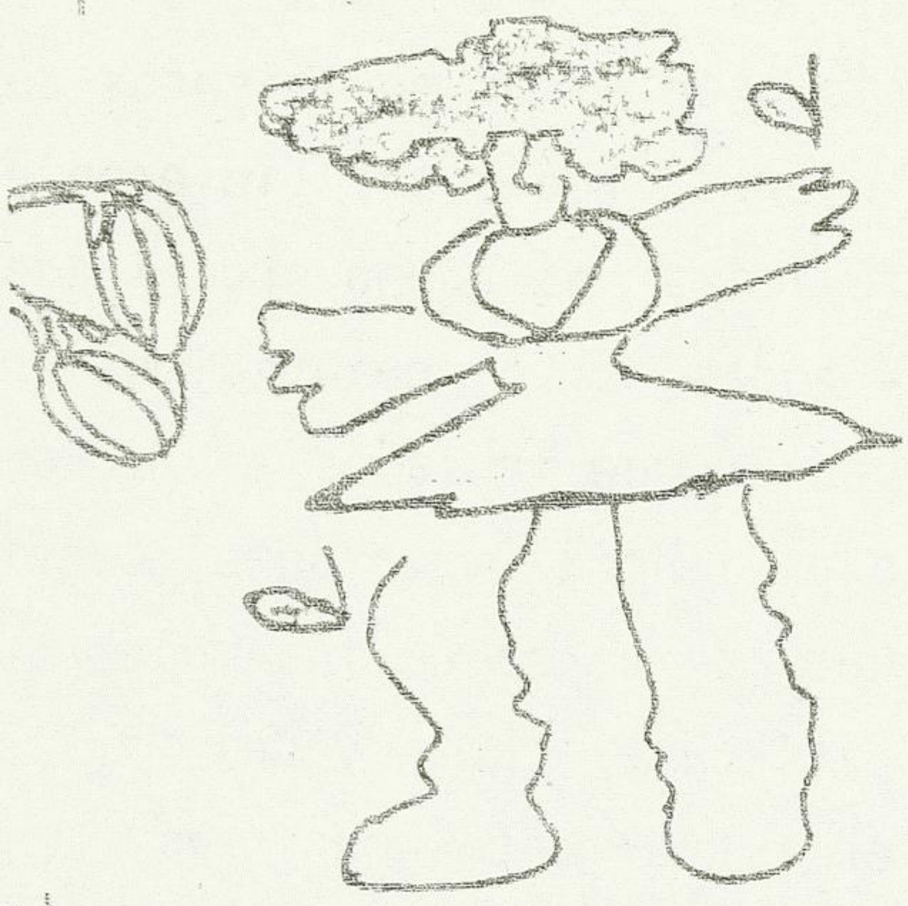
Muchas mujeres en sus intervenciones en el Acto Público final, hablaron de las aportaciones recibidas desde el feminismo en otros movimientos de mujeres. Todas coincidieron en felicitar al grupo organizador y todas, creo, coincidimos en pensar que habíamos vivido una experiencia importante: sentir que la fuerza de las mujeres latinoamericanas y del Caribe, es actualmente una fuerza importante en la lucha por la liberación. El Enccuentro no acabó en Bertioga. La manifestación en Sao Paulo por la vida y los --- reencuentros sucesivos en un no querer despedirse fueron la expresión de la energía, la alegria y el afecto que se desarrolló en el Encuentro.

Lola Luna

Barcelona, 23 de septiembre, 1985.

Apuntes para una crítica sobre el Poder Patriarcal entre nosotras.

Por: Amalia E. Fischer.



"Si en su revolución no está permitido bailar, no quiero se parte de ella."
Emma Goldman.

El poder político coercitivo está y ha estado ligado al dominio, la fuerza, obediencia, ideología, lucha de clases, lucha de sexos, etc..., y se basa en la dominación que ejerce un grupo de personas sobre otro; la cual se hace efectiva a través de dos mecanismos: la fuerza y la sutileza, ésta última no es más que la ideología en donde encontramos la obediencia, "allí donde nadie obedece, nadie ordena".

En todas las formaciones sociales existió y existe el poder coercitivo, y junto a éste, el patriarcado.

La base del patriarcado, es la familia nuclear, institución que permite la continuidad del sometimiento, unidad patriarcal que mantiene el "status quo"



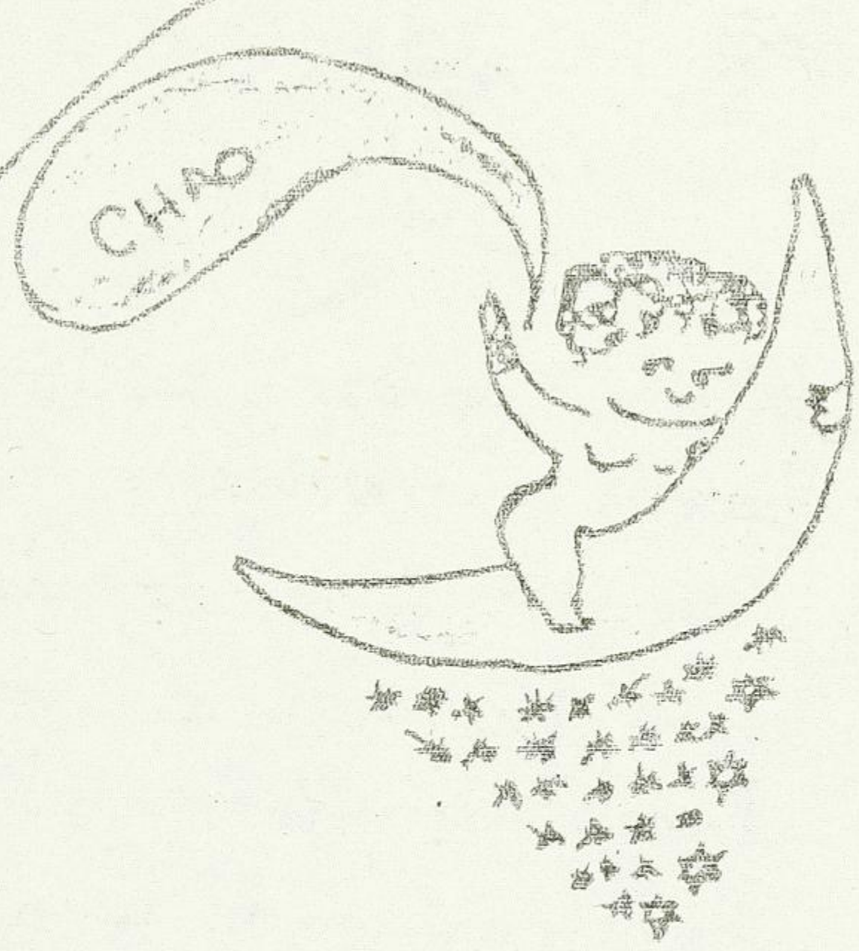
tanto poder y política están estrechamente ligados. Al cuestionar este Hunde y cuestiona- bres tendremos que redefinir lo que es política, tal vez podría ser: "la orde- nación de la vida humana recibida por una serie de principios acepta- bles y racionales de la cual quedaría erradicada cualquier forma de



en donde tanto mujeres como mujeres interiorizamos idelogía; ambas sexos estamos imbuidas en ella, sólo que los hombres de- tentan el poder, ese po- der jerarquizado, vertical, el único que conocemos y en el cual hemos sido socializadas (os).

El Movimiento Feminista se ha caracterizado por luchar contra el poder pa- triarcal y las manifestacio- nes del mismo, es decir lo cuestiona y lo niega como práctica a seguir, dentro de su seno y en la futura sociedad que queremos construir.

Ahora bien, política hasta hoy la podemos definir como: "el conjunto de rela- ciones y compromisos con el poder, en virtud de los cuales un grupo de personas queda bajo el control de otro"; por lo



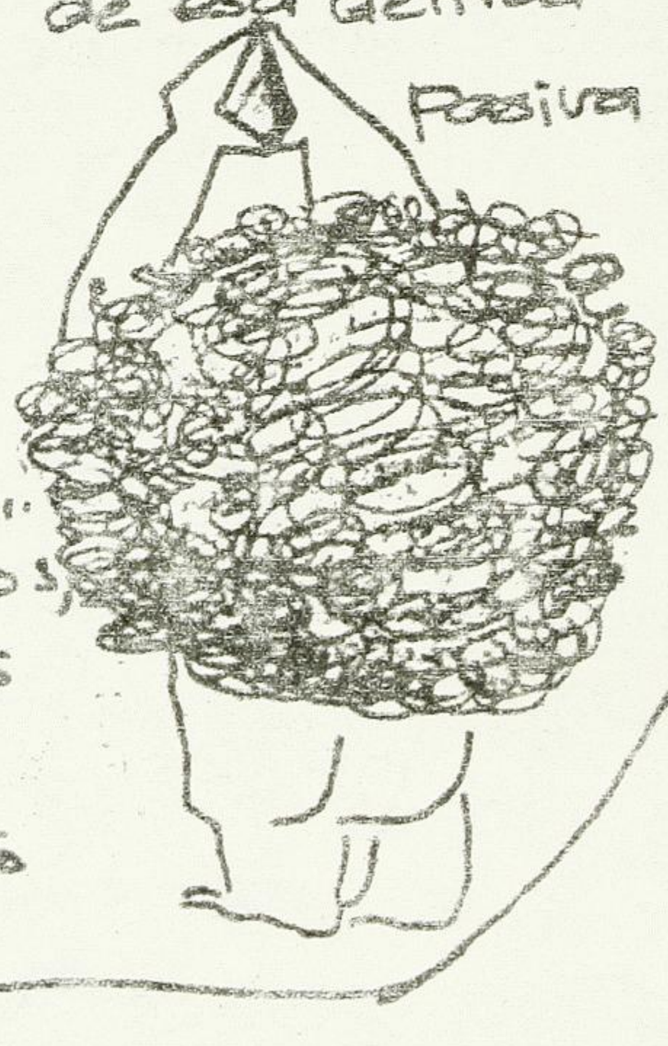
dominio sobre otras per-
-sonas"; desde las rela-
-ciones se basan en el
amor y la razón.
No podemos cuestionar,
ni negar ese poder sin
analizar nuestra relación
con él y la reproducción
del mismo dentro del Mo-
-vimiento Feminista. Ciertos es
que dentro de nuestro Mo-
-vimiento no existen las presi-
-dentas, secretarias, teso-
-reras, de... o sea que el
poder no está representa-
-do en x, y, z persona
sino que toma formas
más sutiles pero no
ajenas a viejas

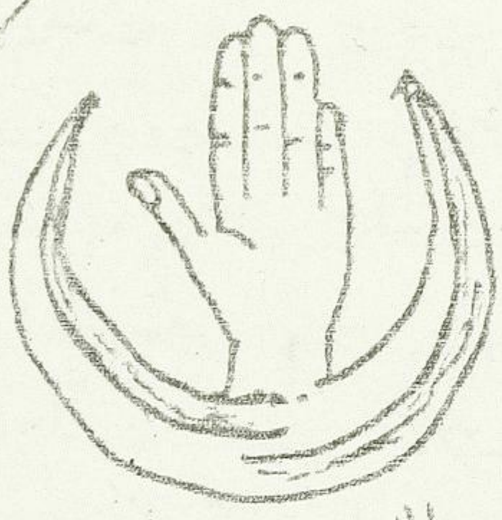
prácticas políticas
masculinas, esto se
debe no solamente
al dogmatismo de los
partidos políticos sino
también a la comuni-
-cación codificada que
el sistema patriarcal
nos ha designado
a las mujeres; "el dis-
-mé", es decir la
comunicación no
directa, por ejemplo:
"todas aquellas que
no estan de acuer-
-do con ciertas
posturas de algu-
-nos grupos o al
interior del mismo,
son calificadas
casi de herejes
y más si éstas
son críticas, si
llegan a señalar
los errores o mal
-estares del Movi-
-miento o



del Grupo, es entonces cuando son etiquetadas de pequeñas burgue-sas, anti-feministas, reaccionaria, colabora-dora de los hombres, les viene de naranja en boca, es sana, buena, etc..., todas estas "malas palabras" o eti-quetas nos tienden a nulifi-car, no solo como antes sino que también nuestro trabajo dentro y fuera del Movimiento, ésta dinámi-ca lejos de unirnos, nos divide, nos paraliza, no nos permite avanzar.

Otra de las formas que adop-ta el lenguaje es la "toma de la palabra"; sabemos que la "toma de la palabra" ha sido siempre "privilegio" de aquellos que detentan el poder, las mujeres "no debemos" "ni podemos" hablar; sólo los hombres tienen derecho a hacerlo. Nuestro Movimiento no está fuera de este sistema, en el reproducimos compor-tamientos y actitudes ya aprendidas, ejem: Las que no tenemos miedo a "tomar la pa-labra", debemos recono-cer que aunque tenga-mos muchos años dentro del Mov., la razón no es siempre de nuestra propiedad, que nos equivocamos y hasta llegamos a ser autoritarias. Las mudas tendríamos que deshacernos de esa actitud



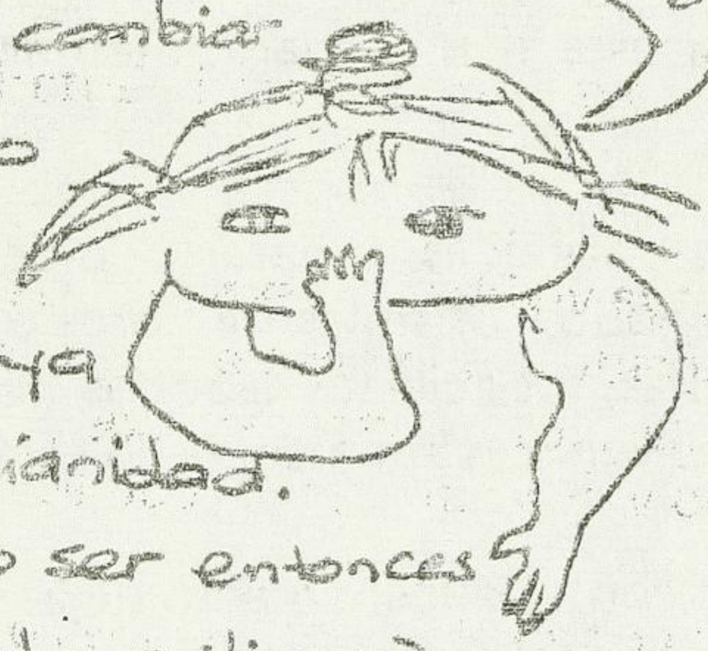


de esperar "la palabra de las otras" y quitarnos el miedo a hacer el ridículo, lo más fácil es "dormirnos sobre nuestros laureles", dejando de la toma de decisiones a las otras y eludiendo responsabilidades.
Por otro lado, nos quejamos constantemente de las "vacas sagradas" del Hay que tratan de imponer sus ideas y se sienten intocables en cuanto a la crítica, si esto sucede es porque en cierta medida las hemos mitificado, creyendonos incapaces de criticarlas y también porque las hemos legitimizado como tales, sino tuvieran nuestro reconocimiento, no actuarían así, ni se sentirían dueñas del feminismo y la Verdad.
¿Y dónde está nuestro espíritu crítico?
De nada nos sirve estar gritando contra el sistema, si nos ponemos una venda en los ojos y no vemos como el poder patriarcal continua dentro de nosotras, en nuestras relaciones



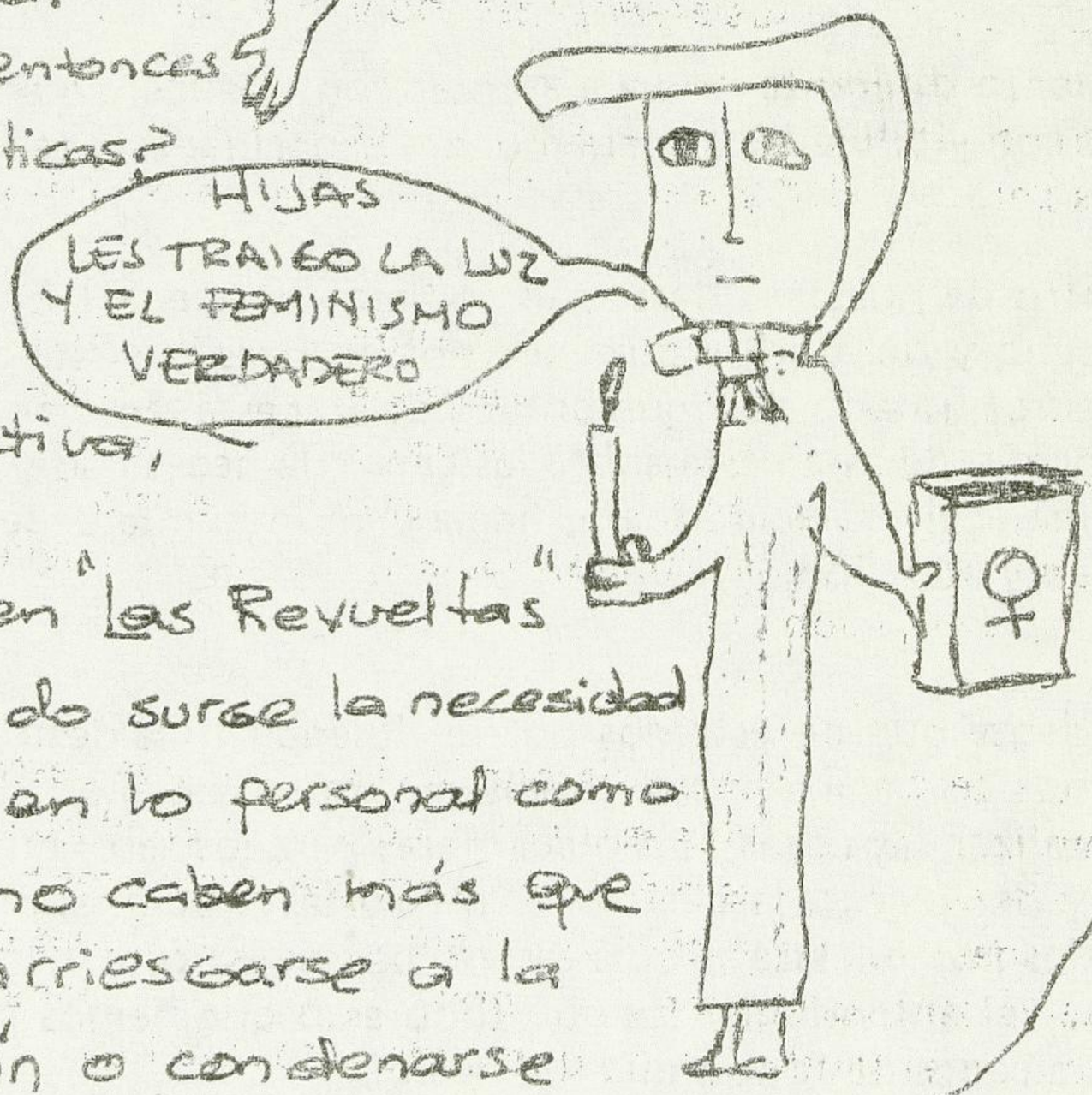


Ya sean amorosas, familiares, amistosas, laborales, etc... ¿Y dónde queda aquello de lo personal es político? No podemos cambiar el Mundo, sino revolucionar-nos desde ya nuestra cotidianidad. ¿Por qué no ser entonces críticas y auto-críticas? Cierto es que la necesidad de cambio es conflictiva, nos atemoriza.





Creo que como dicen "Las Revueltas" en su libro: "Cuando surge la necesidad de cambiar tanto en lo personal como en lo colectivo, no caben más que dos cosas: arriesgarse a la transformación o condenarse a la inmovilidad. Muchas veces, frente al temor, al señalamiento social o ante el pánico a lo desconocido, elegimos la inmovilización, dejando escapar una oportunidad de crecimiento."



vidual, sin venir representando a nada ni a nadie que no fuera la capacidad en ese momento de escuchar y pensar de cada cabeza.

Tenemos la idea para este Encuentro de tratar de evitar la fragmentación y provocar la reunión; de tener una experiencia de organización de las miles de mujeres asistentes lo más satisfactoria posible dentro de ese poco tiempo y con todas las limitaciones que de hecho existen.

¿Por qué no ensayar una experiencia política como la imaginamos?
¿Qué sería lo más grave que nos podría suceder?
¿Que no lográramos organizarnos?
¿Que no podamos ponernos de acuerdo?
¿Que el Encuentro nos refleje una imagen de nuestro movimiento poco halagador?
¿Poco tolerante? ¿De su real nivel tal vez poco democrático?
¿Que estamos demasiado fuera de realidad?
¿Que está lleno de los vicios que le criticamos a la izquierda?
¿Que es muy apolítico?
¿Con diferencias insalvables?

Creemos que vale la pena aprovechar este tiempo para intentarlo y saber quiénes somos realmente y cómo andamos.

De cualquier manera las experiencias ya vividas, el desarrollo de una investigación teórica, los seminarios que se han logrado, los miles de libros escritos, los cientos de videos que se han hecho, las películas, los aciertos teóricos y prácticos e incluso Bogotá y Lima con sus enseñanzas, no van a esfumarse, todo está ahí.

Un intento diferente no va a atentar contra ellos; un acto de audacia puede devolvernos con vitalidad y alegría muchas capacidades y seguridades.

Y dentro de nuestros deseos inmediatos para el III Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe que haremos en Brasil, existe algo más. Como parte de lo que hemos tratado de argumentar y aclarar está también una mención que hacíamos al principio de esta carta sobre las ganas, la necesidad y la importancia vital de realizar una acción hacia afuera, hacia el mundo que debería escucharnos con mayor seriedad y atención.

Es evidente que no estamos por la violencia ni la destrucción y que el mundo que deseamos e imaginamos es precisamente ese en el que la igualdad de posibilidades para realizar las cosas más placenteras para los seres humanos, como amar, desear, tener y dar placer; la ciencia, el arte y las relaciones con los otros seres humanos; los viajes por nuestra propia tierra, por nuestro planeta; la comida y el vestido, el afecto y el entendimiento; que todo esto que hemos mencionado, tan elemental, esté al alcance de todos, que sea posible.

Es claro que estamos por un mundo que permita la vida en el planeta para todas

necesidades vitales para todos los seres humanos y para todos los seres vivos.

Que permita las especificidades por sexo, raza, cultura, gustos y deseos individuales, mientras no se opongan a la vida y no se conviertan en opresoras unas de otras.

Pero, ¿qué sucede cuando el mundo está en manos de unos cuantos ególatras, rebozantes y ciegos de poder, que miran a la humanidad entera como una, a veces desalineada, fila de hormigas que resisten y caminan en una dirección que como no se comprende parece que no tiene pies ni cabeza?

¿Qué es lo que realmente no tiene pies ni cabeza?

¿Quién de nosotras puede estar de acuerdo en que las mujeres algunas veces seamos utilizadas para sostener un orden familiar que sirve para asegurar la supervivencia de un tipo de sociedad que a nosotras nos oprime y que a miles de millones de mujeres las explota y las mata?

¿En que otras veces se nos utilice para sostener guerras que no iniciamos, que no conocemos, que no deseamos y de las cuales no somos responsables en lo absoluto?

Llamemos a la prensa, hagamos un escándalo, incidamos juntas y con toda nuestra fuerza... y que nos hagamos escuchar... Denunciemos la barbarie de toda esta irracionalidad y muerte con algo vital.

¿Quién de nosotras puede estar de acuerdo en que las mujeres tengamos como tarea parir hijos que de un lado o del otro servirán para reproducir un sistema económico que ha convertido la vida humana en una mercancía más?

De entre nosotras:

¿Quién puede estar en favor de la opresión de las mujeres por considerarlas inferiores, naturalmente inferiores?

¿Quién puede estar en favor de la violación sexual?

¿Quién puede estar en favor de que alguien que nos gobierna decida sobre los sentimientos y deseos más entrañables para nuestro cuerpo?

¿Quién de nosotras acepta la miseria de un sistema que basa su idea de desarrollo en la utilización de la vida y la conciencia de otros, en la manipulación, en el manejo desleal y mentiroso de los valores y necesidades de otros; en el hambre y la

¿A quien de nosotras puede parecerle justo que los hombres y ahora muchas mujeres, cada vez más, engrosen las filas de esos proletarios que las enormes fabricas se tragan, los consorcios nacionales y transnacionales, que no les dejaran a corto plazo otra cosa que envejecimiento prematuro y enfermedades; casi ningun tiempo para su propia vida a cambio de poder comer?

¿No suena muy raro, no parece algo sin pies ni cabeza?

¿Quién puede estar de acuerdo con la destrucción ecológica de un planeta que nos pertenece a todos y que es nuestra única casa habitable por ahora?
¿Quién puede estar de acuerdo en la guerra de cualquier tipo y por supuesto en la demente guerra nuclear?

¿Quién de nosotras no estaría de acuerdo en que hay que hacer todo lo que sea posible por demostrar que el mundo es de todas las especies que lo habitamos, incluida la nuestra, y que porque nos pertenece vamos a impedir, aunque sea por la fuerza, ya no de las palabras sino de las acciones, que se convierta en una bola de billar con la que juegan unos cuantos?

Nosotras hemos pensado que queremos que el movimiento de las mujeres apoye los procesos a través de los cuales los humanos alcancemos niveles justos para todos, iguales en posibilidades de elección personal y de felicidad, con una idea del tiempo y de la rendición de éste en términos favorables para la vida humana aqui y ahora. Un mundo que no mercantilice la vida, un mundo que le dé el lugar preciso a los seres vivos, no de mercancías sino de vida, justamente.

El mundo que queremos es seguramente bastante perfecto y a esta perfección no hay que tenerle miedo, ni a alcanzarla, ni a rebasarla y a desear cosas cada vez más perfectas en nuestros diversos deseos de cómo vivir. Avanzar, cambiar y desear y necesitar nuevas y mayores perfecciones, ¿por qué no?

Por todo esto queremos hacerles una última pregunta:

¿Cómo no vamos a aprovechar esta alegre ocasión también para manifestarnos públicamente por la vida con toda su complejidad y contradicciones y en contra de la estupidez, temporal pero muy peligrosa, de quienes tienen por ahora el poder?

Nos gustaría que organizaramos una gran fiesta, que como una manifestación, nos haga visibles para la gente de la ciudad en la que estamos, para los habitantes de ese país, de nuestros países y del mundo, idealmente.

Convoquemos a que las mujeres brasileñas salgan con todas las asistentes al Encuentro, a la calle; para que no nos marginemos, ni estemos escondidas por ahí como si no tuviéramos algo tan importante y tan apremiante que decir.

Llamemos a la prensa, hagamos un escándalo, incidamos juntas y con toda nuestra

gemoslo en algún lugar muy céntrico y público de Sao Paulo. Arriesguémonos a paralizar entre todas, aunque sea un pedazo de esa ciudad, para que no les quede la menor duda de que existimos políticamente.

Sabemos que existe la idea de irnos, como en los encuentros anteriores a un lugar en las afueras de la ciudad. Sabemos que no es fácil armar la infraestructura para que podamos vivir tantas mujeres durante esos cuatro días en Brasil, pero quisiéramos preguntarles:

¿Por qué no dedicamos el cuarto día a manifestarnos hacia el exterior, después de estar los tres días anteriores juntas y con tantas cosas qué transmitirle a la gente?

Estos son nuestros deseos, ¿cuáles son los suyos?

Esperamos que escriban, seguramente nos veremos muy pronto.

Con mucho cariño

FEMINISMO Y MUJERES DE SECTORES POPULARES

Area mujeres CESIP (PERU)

Reflexiones sobre movimiento popular de mujeres y feminismo.

Introducción

En el Perú, los últimos años nos han mostrado importantes frutos de los esfuerzos de investigación y de análisis de mujeres feministas, o de aquellas que sin llamarse feministan trabajan con una inquietud y perspectiva de género. Los avances en investigación histórica van desde el estudio del papel de las mujeres en las sociedades prehispánicas, su participación en los movimientos anticoloniales, en la Guerra de Independencia, la época del militarismo y la Guerra del Pacífico; hasta la participación que han tenido en los movimientos sociales y políticos del Siglo XX. Por otro lado se siguen sumando los análisis sobre la situación y las perspectivas de cambio de las mujeres peruanas en la actualidad.

No es este el lugar de una reflexión histórica o de un análisis ambicioso. Es un esfuerzo por entender el significado de determinados hechos en un tiempo y un ámbito muy delimitado: la última década y algunas expresiones del movimiento popular de mujeres en Lima; y por hacer algunos aportes a una historia aún por escribirse: el movimiento feminista de hoy, del cual todas de alguna manera participamos.

Creemos que los avances logrados hasta ahora son tales porque han sido motivados no por la preocupación acerca de una mujer abstracta y universal sino por las mujeres reales viviendo y actuando en la sociedad peruana.

Esta misma preocupación queremos desarrollarla respecto de las mujeres contemporáneas nuestras que conforman una mayoría y con las cuales compartimos --con todas las distancias del caso- el espacio metropolitano.

1. El hambre: problema de clase y de género.

Hemos hablado de un movimiento popular de mujeres y quisiéramos expliar qué entendemos por ésto.

Nos repreremos a las mujeres de los sectores populares actuando colectivamente de manera claramente distinguible, por sus reivindicaciones de género o en sus organizaciones propias. Al hablar de este movimiento, nos circunscribimos a los sectores de mujeres con los --que tenemos experiencia directa: fundamentalmente las mujeres de los barrios populares de Lima.

En la perspectiva de enfocar a las mujeres reales en movimiento, veamos en que condiciones se enfrentan estas mujeres a una problemática de género. El rol de reproductoras que tienen las mujeres --las señala, entre otras cosas, como las responsables de la alimentación y el bienestar general de la familia. Esta es una responsabilidad que las mujeres de las clases populares deben cumplir en las condiciones más desfavorables, en términos de condiciones de vida (vivienda, etc) y del exiguo ingreso --con que cuentan para satisfacer siquiera la mínima condición de sobrevivencia: la alimentación. La pobreza, condición de clase que afecta a estas mujeres, es a la vez la condición en la que se enfrentan los problemas de género. Cabe mencionar que esta condición -a cargo de las mujeres- determina también, circunstancias peculiares y muy desfavorables para la maternidad, la salud y la sexualidad de la mujer, temas que no desarrollamos en esta ocasión.

Desde la aparición de las barriadas capitalinas, han existido organizaciones femeninas en éstas y desde la Sra. de Odría y la obra social de la Iglesia han --existido programas de apoyo alimentario vía donación de víveres. Ambas cosas existen y se diversifican hasta el día

de hoy en base a esa necesidad objetiva de su existencia. Las condiciones de reproducción en la pobreza han determinado que las mujeres se organicen y desarrollen una serie de actividades para obtener alimentos para sus familias. Esto, como veremos mas adelante, es un antecedente -- histórico que luego posibilitará una serie de experiencias importantes para el movimiento popular de mujeres en Lima.

Durante la última década esta situación permanente de pobreza se agudiza hasta convertirse en una condición real de hambre y de amenaza cruel para la vida. Esta condición de hambre es, nuevamente una condición de clase, afecta a los sectores populares y no a todas las mujeres. Pero es la condición de la reproducción y de la problemática de género de la inmensa mayoría de las mujeres en Lima.

2. Lucha antidictatorial y una experiencia antipatriarcal.

No tocaremos aquí la participación general de -- las mujeres en el desarrollo de los barrios populares, en la lucha por vivienda y servicios, sino su papel específico en una coyuntura.

Se ha dicha que la participación de las mujeres en las luchas populares masivas de 1976-79, período tipificado después -- por la izquierda como lucha antidictatorial, fue "invisible", fue absorbida dentro de un movimiento político-social amplio y no se dió una lucha específica por reivindicaciones de género.

Queremos revisar esta afirmación con una luz diferente sobre lo que sucedió en aquellos años. Las mujeres decididamente tuvieron una participación masiva en muchas de las movilizaciones. Fue notoria una participación mucho mayor de la que se había visto antes, por ejemplo, entre los estudiantes secundarios y universitarios. En las movilizaciones por los Paros Nacionales en los barrios limeños -- también hubo una importante participación de mujeres e incluso se foguearon muchas de las dirigentes de hoy. Algunas columnas sindicales principal-

rente el magisterio, que ue actor fundamental -- del período, estaban com puestos mayoritariamente por mujeres.

Pero creemos que además las mujeres de los barri os populares de Lima tie nen su propia historia - de este período, con ex- periencias específicas y además únicas.

La participación de las- mujeres en este período, decíamos, fue nutrida y variada. Sin embargo, -- hay un momento clave pa- ra el movimiento de muje res: las huelgas magiste riales de 1978-1979.

Cuando el SUTEP, después de meses de marchas ca-- llejeras y enfrentamien- tos con la policía, deci de radicalizar la huelga toma medidas que resulta ron de vital importancia Da mayor iniciativa a -- los SUTEs sectoriales -- (de las diferentes zonas de Lima) y empieza a im- pulsar movilizaciones lo cales. Buscan la coordi- nación con las asociacio nes de padres de familia y algunas organizaciones vecinales, e inician las tomas de locales escola- res.

Las mujeres estaban obje tivamente involucradas - en la huelga magisterial desde que ésta interrum- pía las labores escola-- res de sus hijos. Y en - su mayoría habían optado por solidarizarse con -- los maestros mal pagados apoyando la huelga para- presionar por la solu--- ción al conflicto. Cuan- do ese escenario del con flicto se traslada al ba rrio, al ámbito cotidia- no de las mujeres, las - toca mucho más de cerca. Cuando los maestros bus- can contacto con los pa- dres de familia, a quie- nes encuentran es a las- mujeres. Estas, acostum- bradas a acudir al cole- gio por problemas de los hijos o diversas activi- dades, se encuentran aho ra frente a esta nueva - situación, y la asumen - como su responsabilidad. Se lanzan a la toma de - los planteles, tan cono- cidos para ellas. Cuando ya en la toma del cole-- gio se debe preparar una olla común para los huel guistas y demás partici- pantes, nuevamente se en cuentran con una tarea - cotidiana que se asume - con naturalidad.

Las circunstancias pecu-

liares de la huelga magisterial propiciaron así una especie de terreno de encuentro, de intersección, entre lo cotidiano y lo excepcional. Lo familiar, lo conocido de esta situación, contrastaba con la importancia política de la lucha del SUTEP y lo decisivo que fue, para su desenlace, el apoyo masivo y combativo que recibió de la población, que, como vemos, era básicamente el apoyo de las mujeres.

Pero existe además otra dimensión de este terreno de intersección: aquella que cruza la vida individual y privada de cada mujer. Normalmente son muy pocas las mujeres que sacrifican o alteran sus responsabilidades y su rutina doméstica por participar en manifestaciones políticosociales. En el momento que estamos describiendo sin embargo, eso que podemos llamar la cotidianeidad de la situación y que involucra a las mujeres las lleva también a acciones sumamente audaces. Las mujeres que están en la toma del colegio no pueden salir de ahí, no pueden volver a sus casas. No limpian, no lavan. Atienden a sus hijos si es que las están acompañando en la toma, cocinan sólo en la olla común y la familia en todo caso come ahí. No regresan en la noche a dormir con sus maridos, para sorpresa o furia de éstos.

Lo que sucede es una ruptura del espacio doméstico, del tiempo de la rutina diaria, del encierro individual, de la autoridad del marido y la atadura de los hijos. Sucede, en pequeña escala, una ruptura del orden patriarcal y de la división entre el mundo público y el privado.

Esta experiencia no será olvidada y transformará la forma de relación con lo social, por lo menos en el caso de algunos grupos de mujeres que la vivieron. No pasará entonces lo que ocurre comúnmente: que una vez terminado el momento de lucha las mujeres vuelven al hogar y a la cocina, y todo vuelve a la normalidad.

3. Un movimiento de mujeres.

El período que va de 1979 a 983 es quizás el más importante para la configuración clara y vigorosa - de un movimiento de mujeres.

En primer lugar, es el momento de aparición y multiplicación, sobre todo - en zonas como Comas, El - Agustino y Villa El Salvador, de los comedores populares. Estos son una -- nueva experiencia, la preparación colectiva de alimentos por grupos de mujeres.

La aparición de los comedores, ciertamente, es -- una forma más de intentar enfrentar la crisis económica y el hambre. Pero no se reduce a ésto. Los comedores, como decíamos, - tienen un antecedente inmediato en las ollas comunes de la huelga magisterial. Tienen un antecedente más remoto en las organizaciones femeninas por alimentos, tradicionales- en los barrios populares. Es más, un buen número de comedores recurre a las - instituciones que anteriormente hacía reparto - individual de víveres a - las mujeres que luego se- asocian en el comedor.

Pero está también el lado nuevo y creativo del comedor. Constituye un producto histórico, una -- sistematización tangible y viviente de la experiencia de lucha de las - mujeres. Son organizaciones de género, creadas y regidas por mujeres,- donde se plantean y resuelven los problemas - que le competen a las - mujeres (la alimentación familiar). Son organizaciones autónomas:en su mayoría son creados- por grupos de mujeres - que reciben apoyo de diversas instituciones, - perono son organizados, financiados ni dirigi-- dos por el Estado ni -- por partidos o agencias (a diferencia de los refectorios y comedores - creados en épocas anteriores por la Benefi--- ciencia, la Iglesia, el APRA, etc.). Son, finalmente, un lugar de ejercicio de la democracia- y el autogobierno para- las mujeres: responsabilidades rotativas, toma de decisiones en forma- colectiva, fiscalización directa del grupo a sus dirigentes, etc.Los comedores, en suma, son un gran experimento: -- una nueva forma de organización social que ensayan las mujeres para

resolver un problema básico de la reproducción (la alimentación), alternativa a la solución individual - privada, y que abre además un espacio propio y nuevas condiciones de desarrollo personal y social para las mujeres.

En este mismo período se dan otras manifestaciones de las mujeres buscando - soluciones colectivas a lo que constituyen problemas de género en tanto -- competen directamente a - sus responsabilidades reproductivas. Un ejemplo - es la sucesión de marchas por el agua que realizan- las mujeres de Comas y otros distritos. Merece -- mención aparte la actuación de los dirigentes vecinales y políticos respecto a estas marchas.
También recordamos el rechazo de las mujeres organizadas a los "bonos alimenticios" del gobierno - de AP y las marchas contra el hambre.

Este período, además de - creativo y movido, es un- importante momento organizativo. Datan de este -- tiempo importantes eventos de mujeres, como lo - fue el de la FEDEPJUP. Casi todas las Comisiones - Femeninas de los partidos de izquierda nacen o se - revitalizan en estos años (coincidiendo -y - no es casual- con las- crisis ideológica y orgánica que sacude entonces a la izquierda).

También vemos aquí los intentos de coordinación y centralización- de los comedores y otras organizaciones de mujeres. En Comas se forman ARCPAS y AFEDEPROM en el Agustino la Coordinadora de Comedores; hay coordinadoras distritales en algunas zonas y hasta intentos - de Federaciones de Mujeres. Sin embargo, estas instancias de centralización posteriormente desaparecen o se encierran en si mismas sin capacidad de convocatoria hacia otras mujeres. Nos preguntamos ¿fué entonces un momento de centralización - prematura? ¿Hubiera sido mejor apuntar más - modestamente a centralizaciones más pequeñas, locales? Estas -- preguntas son importantes en tanto estarán - replanteadas a muy corto plazo.

Volviendo a nuestra -- primera afirmación sobre este período: vemos durante este tiem-

res. Algunos investigadores calculan en más de 800 comedores populares en Lima, y empiezan a aparecer en algunas ciudades de provincia. Otro tipo de organizaciones (clubes de madres, comités de salud, etc.) también se multiplican. La organización es cada vez más característica de las mujeres y de su participación en los barrios.

Tanto AP con las cocinas familiares como el APRA con los "Comedores del Pueblo" copiasn parcialmente los comedores populares. Lo que dejan de lado es precisamente la organización autónoma y democrática que se dan las mujeres, sustituyéndola por la subvención y el personal rentado. No es raro que muchas cocinas familiares languidecen con sus refrigeradoras y locales hermosos, y que muchos "Comedores del Pueblo" no llegan a despegar. Les falta el ímpetu de las mujeres luchando por lo suyo. No subestimemos, sin embargo, la necesidad objetiva que llenan, y la repercusión política que tienen. Tanto AP -débilmente- como el actual gobierno aprista con más vigor se han dirigido a las mujeres en su rol reproductor (por ejemplo en relación a patrones de consumo alimenticio, salud de los niños). Pero han pasado por alto este rasgo organizado de importantes sectores de mujeres en los barrios, y el gobierno busca aún los mecanismos para influir en ellas.

La IU desde el gobierno municipal ha hecho algo de lo que no es plenamente conciente: ha basado todo su Plan de Emergencia Municipal en las organizaciones de mujeres. Los Comités de Vaso de Leche, los Comités de Salud y los Comedores que apoya FOVIDA son organizaciones absolutamente femeninas. IU ha tenido una intuición importante: en una situación como la que vivimos, la esfera de la reproducción va copando un espacio cada vez mayor en las estrategias de sobrevivencia; la "defensa de la vida" es en buena cuenta la defensa de condiciones mínimas para la reproducción. Esto quiere decir que las mujeres tienen un papel protagónico, un peso político mucho mayor que el que han t

po la aparición visible, masiva, bulliciosa, de un movimiento de mujeres que está en las calles y está en todas partes. Ahí se encuentran las diversas organizaciones femeninas, se conocen, se fortalecen.

Esta característica la vemos desde las acciones de solidaridad con CONEL y "Lucy". Estas no son cualquier acción de solidaridad de las mujeres con esas obreras, mujeres también. Esta, como la mayoría de acciones de este período, parte de una iniciativa de las feministas y logra una amplia convocatoria de diversos sectores de mujeres. Hay movilizaciones de mujeres en solidaridad con Nicaragua con las Madres de Plaza de Mayo. Las fechas más importantes del calendario feminista, el 8 de marzo y el 25 de noviembre, se institucionalizan y se conmemoran ampliamente. Las marchas contra el hambre y contra la violencia congregan a feministas, organizaciones populares femeninas, partidos y mujeres independientes.

La celebración del II Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe en Lima es también una experiencia vital para muchas mujeres y un foco de interés general.

Es un movimiento que concita la atención y el interés de los Centros, de la Iglesia, de los partidos, de los periodistas. Pese a conflictos, excesos, intentos de ingerencia, consideramos que tanto los centros y la Iglesia como los partidos de izquierda han tenido un papel fundamentalmente positivo en el impulso a este movimiento y en la consolidación de las organizaciones de mujeres en este período.

Esta es una época que posiblemente recordamos con alegría, como el punto más alto del movimiento de mujeres en el Perú. ¿Qué sucedió después?

4. Soluciones de género y expresiones feministas en las organizaciones femeninas populares.

Entre el 84 y el 85 vemos desarrollos contradictorios. Por un lado, vemos el crecimiento y multiplicación vertiginosa de las organizaciones populares de muje-

Distinción a Mujer Ingeniero Agrónomo

La Sociedad Agronómica de Chile celebró, recientemente, sus XXI Jornadas Agrónomicas, y en esta ocasión otorgó el premio al "Mérito" para el ingeniero agrónomo más destacado en la "Actividad Profesional en el Extranjero", a la distinguida ingeniero agrónomo señora Inés Acosta de Ramsay.

La señora Acosta de Ramsay recibió el título de ingeniero agrónomo en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Chile. Hizo estudios de postgrado en Extensión Agrícola y en Nutrición en Estados Unidos de Norteamérica y Puerto Rico.

En Chile, se desempeñó como técnico de industrias lácteas en la Cooperativa Lechera de Osorno y como agente de extensión agrícola en el Ministerio de Agricultura, donde permaneció por espacio de 9 años, siendo posteriormente nombrada Jefe del Departamento de Educación para el Hogar Rural. Durante siete años, se desempeñó como Economista del Hogar Rural en la Zona Andina del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas de la OEA y un año como profesora en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Agraria de La Molina en Lima, Perú. Luego, fue nombrada Consultora en Extensión y Alimentación por la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO) de las Naciones Unidas, para los Ministerios de Agricultura, Educación y Salud Pública de España.

Ha dado adiestramiento y preparado abundante material de enseñanza para cursos nacionales e internacionales que ha dictado a extensionistas de Bolivia, Ecuador, Colombia, Perú, Venezuela y España.

Entre otras actividades ha organizado y dirigido reuniones internacionales de Economía del Hogar Rural, realizadas en Perú, varios cursos nacionales e internacionales de Adiestramiento en Extensión Agrícola, participando en las siguientes reuniones internacionales: Seminario de Alimentación y Nutrición en La Paz, Bolivia; Reunión de Planeamiento de Extensión en Economía Doméstica, en San José de Costa Rica; Reunión Internacional organizada por Unicef sobre Alimentación y Nutrición, en La Paz, Bolivia; Reunión de Planeamiento en Turrialba, Costa Rica; y Seminario de Extensión y Educación para el Hogar Rural organizado por FAO en Santiago de Chile.

Ha publicado: Estudio Agronómico del Departamento de Arica; Historia del Servicio de Extensión Agrícola de Chile en colaboración con el ingeniero agrónomo R. Cabrera; Edición de los Documentos y Discusiones de la Reunión Internacional sobre Economía Doméstica de Lima, Perú; Traducción del libro "Técnicas y Administración del Hogar" de White y Faye; "Estudio sobre nivel y standards de vida de algunas familias de la Verada Frailes del Municipio de Santa Rosa, Departamento de Caldas, Colombia; "Estudio socio-económico de familias rurales" en el Municipio de Manchones: Zaragoza, España y una serie de folletos de divulgación para el Ministerio de Agricultura de Chile y la Zona Andina de I. I. C. A. de la OEA. Actualmente está radicada en Quito, Ecuador.

nido anteriormente.

Esto se ve claramente en el espacio indiscutible- que han ganado los comedores, comités de vaso - de leche y otras organizaciones femeninas en la organizución vecinal. No siendo parte de la es- - tructura de dicha organización, no hay asamblea- o evento que no incluya- e invite a estas instancias femeninas.

Lo que no ha entendido - IU -y ahí se acerca a -- sus colegas de la dere-- cha- es que las organizaciones femeninas populares de hoy tienen una necesidad de autonomía, una dinámica y un desarrollo propio. Por eso los CVL no se contentan con- recibir y distribuir la leche, con ser meras intermediarias. En casi todos los municipios han - surgido y siguen desarrollándose los conflictos- entre las mujeres y el - autoritarismo patriarcal de los funcionarios que- no quieren darles acceso a los niveles administrativos y de decisión política -vulga decir al poder- del programa del vaso de leche. Las grabaciones de la Asamblea Metropolitana del Vaso de Leche son elocuentes en este sentido.

Las organizaciones populares de mujeres, entonces, van cobrando una - importancia política cada vez mayor. Son au- - diencia, objetivo y pretendidamente botín de - todos los sectores políticos. Parecen interesarle a todo el mundo. Menos a las feministas.

Es que en estos últimos años encontramos una -- clara ausencia de las - feministas en un proceso de tamaña importancia. Y una ausencia que tiene un tinte de apartamiento conciente, de- opción. Hay ciertamente explicaciones: la eterna manipulación política, la necesidad de a-- firmar sobre todo las reivindicaciones de género, el rechazo a la - imposición del criterio "de clase" al cual debemos "subordinarnos" según el entender de la - izquierda. Hay la búsqueda de la organiza--- ción esencialmente de - género, feminista.

Preguntamos: ¿Por qué - no llevamos adelante esa búsqueda <u>también</u> en las formas de organización que se dan actualmente las mujeres de los

barrios populares?

Decíamos al comenzar este documento que la pobreza y el hambre no pueden verse solo como una condición de clase, que son condición de género- en tanto marcan las condiciones de la reproducción de un vasto número- -la mayoría de las mujeres-. En base a lo desarrollado hasta aquí, afirmamos ahora algo más: no sólo la problemática sino las soluciones son de género en algunas experiencias importantes de las organizaciones femeninas populares. La composición de las organizaciones, la forma de plantear y de resolver las cosas, el espacio construido y defendido, son indudablemente de mujeres. No queremos idealizar, ni pasar por alto las numerosas y notorias "caudillas", la manipulación y diversos manejos- que existen también en organizaciones de este tipo. Pero en la mayoría de los casos la autonomía la democracia y la solidaridad son valores nuevos y fundamentales; y hay la búsqueda de alternativas diferentes, como es en concreto la preparación colectiva de alimentos.

Decimos entonces, que a su problema de clase -- las mujeres proponen -- una solución de género, con los medios, recursos y estilos de las mismas mujeres.

Nos interesan también los contenidos y las -- formas con que las organizaciones de mujeres entran a las disputas políticas. Hemos visto- que el peso social y político de las mujeres va en aumento en el ámbito urbano-popular.
Las organizaciones femeninas empiezan a disputar espacios de poder real en diversos aspectos (progremas municipales, organización vecinal, coordinadoras, organizaciones políticas) se desarrollan dirigentes femeninas. Pero la pelea por esos espacios de poder se da desde la defensa y reconocimiento de ese espacio propio de las mujeres, desde esa intersección entre lo público y lo privado en que se ubican sus organizaciones y -- nuevas alternativas en torno a la reproducción.
Las nuevas dirigentes mujeres provienen y se legitiman también en estos espacios, este es el caso incluso de las

militantes partidarias.

Por otro lado, el sello- que llevan todas las disputas del poder en que - se involucran las organizaciones de mujeres es - el de la lucha por la autonomía. Las mujeres buscan su propio camino y - se resisten a la "orientación" que se les quiere dar desde los centros los partidos, la Iglesia. Nuevamente no queremos idealizar: hay organizaciones femeninas claramente manejadas por alguno- de los mencionados, pero en esos casos justamente está ausente esa disputa por el poder por parte - de las mujeres como mujeres. Y hay una parte fundamental de esta lucha - autonomista: la pugna doméstica permanente con - la autoridad patriarcal- del marido, para la cual se encuentra apoyo en la organización a la que -- pertenece la mujer.

El hecho de encontrar expresiones colectivas, autónomas, que buscan alternativas -por lo menos en algunos aspectos específicos- al orden patriarcal existente, nos -- llevan a afirmar que -- existen en el movimiento popular de mujeres importantes expresiones femi-

nistas.

Estas son claramente expresiones feministas -- sin un discurso feminista. Desde otro punto de vista, son expresiones- feministas para las cuales nuestro movimiento- no tiene hoy un discurso y habrá que pregun-- tarse por qué.

Impreso en: CAMVACZ

México, D. F. 1986.